

Návrh územního plánu Valtice

Úprava po společném jednání



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, 2021

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod.....	4
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	6
1.1. Obsah a cíle územního plánu Valtice.....	6
1.2. Vztah k jiným koncepcím	8
<u>2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	10
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace... 16</u>	
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	16
3.2. Současný stav složek životního prostředí.....	18
3.3. Krajinný ráz a ochrana krajiny	33
3.4. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	37
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	38
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u>	46
5.1. Ochrana přírody a krajiny	46
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	47
5.3 NATURA 2000.....	50
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení</u>	51
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení individuálního BI.....	54
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy rekreace RS, RN.....	54
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanské vybavenosti OM	54
6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné SM, SV	55
6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury DS.....	55

6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy technické infrastruktury <i>TI</i>	55
6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy výroby a skladování <i>VL, VZ, VX</i>	55
6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství <i>PV</i>	56
6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně <i>ZV, ZS</i>	56
6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně přírodního charakteru <i>ZP</i>	56
6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské <i>VV</i>	56
6.12. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přírodní <i>NP</i>	56
6.13. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy zemědělské <i>NZ.o, NZ.v</i>	57
6.14. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	57
<u>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení</u>	59
<u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</u>	60
8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení individuálního <i>BI</i>	60
8.2. Návrh opatření – Plochy rekreace <i>RS, RN</i>	61
8.3. Návrh opatření - Plochy občanské vybavenosti <i>OM</i>	61
8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné <i>SM, SV</i>	61
8.5. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury <i>DS</i>	61
8.6. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury <i>TI</i>	61
8.7. Návrh opatření – Plochy výroby a skladování <i>VL, VZ, VX</i>	62
8.8. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství <i>PV</i>	62
8.9. Návrh opatření - Plochy zeleně <i>ZV, ZS</i>	62
8.10. Návrh opatření – Plochy zeleně přírodního charakteru <i>ZP</i>	62
8.11. Návrh opatření - Plochy vodní a vodohospodářské <i>W</i>	62
8.12. Návrh opatření – Plochy přírodní <i>NP</i>	63
8.13. Návrh opatření - Plochy zemědělské <i>NZ.o, NZ.v</i>	63
<u>9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobů zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení</u>	63
<u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .</u>	67
<u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</u>	68
<u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</u>	68
<u>13. Závěr včetně závěrečného stanoviska.....</u>	70

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Návrhu územního plánu Valtice** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi upraveného návrhu územního plánu po společném jednání ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor životního prostředí vydal stanovisko 30.08. 2021 (č.j. JMK 123252/2021, sp. zn. S-JMK 113714/2021 OŽP/Mar) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad, OŽP dne 21.07.2015 pod č. j. JMK 94881/2015 vydal stanovisko podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve kterém mimo jiné uplatnil nesouhlasné stanovisko k dílčím změnám Z1 - Z5, Z11, Z38, Z50, Z55 - Z57, Z61, Z62, Z68, Z71 - Z74, Z80, Z84 a Z85 z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF).

Dne 19.03.2021 pod č. j. JMK 44330/2021 vydal krajský úřad, OŽP souhlasné stanovisko z hlediska zákona o ochraně ZPF k upravenému Návrhu ÚP Valtice. Z důvodu zajištění postupné výstavby od zastavěného území směrem do volné krajiny je souhlasné stanovisko k plochám Z14 a Z40 uplatněno za výslovné podmínky uvolnění ploch k nezemědělskému způsobu využití v rámci dvou etap, tj.: etapa 1 – plocha Z14, etapa 2 – plocha Z40. Výstavbu v etapě 2 bude možné zahájit až po vyčerpání etapy 1 z 80% (díličí změny Z1 – Z5, Z38, Z50, Z55, Z57, Z62, Z68, Z71 – Z74, Z80, Z85 byly z upraveného návrhu ÚP po společném jednání vypuštěny).

Krajský úřad obdržel dne 30.07.2021 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, kopie připomínek a stanovisek k Návrhu ÚP Valtice.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP Valtice nebyly podány stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, které by pořizovatel neakceptoval.

Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal stanovisko 2.04.2013 (pod značkou S-JMK 29941/2013) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP k návrhu zadání ÚP Valtice sděluje, že stanovisko k požadavku na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí nelze vydat bez stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody, tedy Správy CHKO Pálava.

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání ÚP Valtice bude vydáno samostatně po obdržení stanoviska Správy CHKO Pálava vydaného podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí vyhodnotil možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle §45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v tom smyslu, že pro hodnocený záměr **nelze vyloučit jeho významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) Úvalský rybník (CZ0623793), Rendezvous (CZ0623045) a Bezručova alej (CZ0623803), které se, mimo jiné, nachází na k. ú. Valtice a Úvaly u Valtic dotčených předmětným návrhem zadání.

Na řešeném území se kromě výše uvedených EVL nacházejí ještě EVL Kameníky (CZ0620006) a EVL (CZ0620009) a ptací oblast (PO, CZ0621028) Lednické rybníky. Tyto lokality jsou v návrhu zadání zařazeny jako limity využití území, které budou plně respektovány. Za tohoto předpokladu v jejich případě lze konstatovat, že záměr svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

EVL Rendezvous, Bezručova alej a Úvalský rybník jsou také v návrhu zadání zařazeny jako limity využití území, lze však očekávat, že nebudou respektovány úplně vzhledem k dalším požadavkům, jež má ÚP Valtice prověřit. Vůči EVL Rendezvous a Bezručova alej je to vymezení koridoru pro přeložku silnice I/40 (severní obchvat města), jenž prochází v blízkosti druhé jmenované EVL a částí EVL Rendezvous přímo prochází.

Vůči EVL Úvalský rybník je to vymezení koridoru pro vedení VVTL plynovodu v její těsné blízkosti, a dále koncepce odkanalizování místní části Úvaly, pro kterou je jednou z variant umístění plochy ČOV, včetně navedení kanalizačních sběračů, přímo do území EVL.

Z těchto důvodů má dle úvahy správního orgánu hodnocený návrh zadání ÚP Valtice vůči EVL Úvalský rybník, Rendezvous a Bezručova alej velký potenciál přímo i nepřímě negativně ovlivnit jejich celistvost i příznivý stav předmětů ochrany, a jako takový musí být předmětem posouzení podle ustanovení § 45h a 45i zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

Dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Valtice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny a vymezeny blíže nespecifikované nové plochy výroby a plochy dopravní infrastruktury. Tento požadavek a jeho případné řešení může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávaného územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny (NATURA 2000), krajinného rázu, ochrany zemědělského půdního fondu a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví (HIA) související s budoucím využitím návrhových ploch výroby a ploch dopravní infrastruktury. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Dotčený orgán neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat kapitolu „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu Valtice, popřípadě navrhne a doporučí podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí požaduje, aby v příslušné části odůvodnění Návrhu územního plánu Valtice bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím jsou katastrální území obcí Valtice a Úvaly (řešené území celkem 4 785 ha).

1.1. Obsah a cíle územního plánu Valtice

Cílem řešení je při respektování zásad PÚR ČR vymezení územních ploch (zón) podle priorit funkčního využívání dílčích celků řešeného území ve vyváženém modelu, včetně dalších regulativů s cílem zajištění podmínek pro trvale udržitelný rozvoj.

Základní zásady rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot:

- důsledně chránit a zachovat krajinný ráz území i obraz města, nevytvářet nové dominanty v území a neumožňovat změny, které by vedly k negativnímu dotčení dominant stávajících,
- respektovat krajinnou kompozici Lednicko-Valtického areálu, a to i v plochách navazujících, pohledově propojených, zachovávat či obnovovat vazby v území,
- respektovat harmonické měřítko ve vztahu k okolí (ať už krajinně či zástavbě) při realizaci nových záměrů, tak i při úpravách ploch stávajících,
- rozvíjet rekreační potenciál území – využít specifika polohy v Lednicko-Valtickém areálu, v místě tradiční „vinařské rekreaci“, v krajinně podporovat zejména tzv. měkké formy rekreace,
- upřednostňovat přestavby nedostatečně využívaných ploch a zástavbu proluk před expanzí do krajiny,
- nenavrhopvat plochy pro nové stavební objekty v izolovaných polohách v krajinně (bez vazby na stávající zástavbu Valtic či Úval), pokud se nejedná o zásadní rozvoj ve veřejném zájmu,
- neumožňovat výstavbu v plochách bez zajištěného napojení na dopravní a technickou infrastrukturu,
- zachovat prostupnost území, zlepšit podmínky automobilové dopravy ve městě realizací přeložky silnice I/40, optimalizovat železniční trať č. 246,
- chránit a zachovávat stávající vodní prvky, realizovat navržená opatření pro zlepšení retence vody a snížení ohrožení povodní (přívalové srážky),
- chránit přírodně nejhodnotnější části krajiny,
- chránit stávající prvky ÚSES a realizovat chybějící prvky či jejich části,
- minimalizovat dopad těžby na území, po využití dobývacích prostorů území důsledně revitalizovat.

Koncepce rozvoje území:

- S ohledem na dynamiku rozvoje sídel jsou rozvíjeny **obytné funkce** – preferována je dostavba proluk, navrženy jsou i zastavitelné plochy pro bydlení v okrajových částech Valtic (jižní – východní okraj, tyto jsou většinou přebrány z platné ÚPD, oproti které byly redukovány), Úvaly vystačí s dostavbou proluk a doplnění menších rozvojových ploch na západním okraji, v přímé vazbě na zastavěné území.

- **Rekreace** je s ohledem na potenciál území rozvíjena velmi, i když plochy rekreace jsou vymezeny zejména jako stabilizované – nejsou navrženy rozvojové plochy rekreace hromadné ani zahrádek, v omezeném rozsahu jsou doplňovány plochy pro rozšíření vinných sklepů, navržena je plocha rekreace na plochách přírodního charakteru. Využití pro rekreaci a cestovní ruch je však přípustné ve většině typů ploch zastavěného (ubytování, obchod, služby...) i nezastavěného území (turistické a cyklotrasy, zařízení pro rekreaci – přístřešky, mobiliář, informační tabule...).
- **Občanské vybavení** je v území stabilizováno, veřejná vybavenost je dostatečná. Drobná občanská vybavenost komerčního typu je navržena v Úvalech, v obou sídlech je další rozvoj možný v rámci stávajících ploch či ploch smíšených.
- **Výroba** je téměř výhradně koncentrována ve výrobní zóně Mikulovská (SZ Valtic), několik areálů je situováno i mimo, jde ale výhradně o plochy výroby zemědělské či vinařství – s ohledem na specifika území i tohoto typu výroby, byly tyto plochy vymezeny samostatně. Rozvojové plochy výroby jsou koncentrovány ke stabilizovaným plochám v zóně Mikulovská, případně jde o plochy přestavby nedostatečně využitých ploch.
- Podrobně vymezeny a v návaznosti na rozvojové plochy jiných typů jsou doplňovány plochy **veřejných prostranství**.
- Samostatně vymezeny jsou s ohledem na význam i **plochy zeleně**, ve Valticích zejména plochy zeleně veřejné, v obou sídlech plochy zeleně soukromé, na přechodu do krajiny a ve volné krajině jsou to i plochy zeleně přírodního charakteru.
- **Plochy lesní** jsou stabilizovány.
- **Plochy zemědělské** jsou drtivě většinou stabilizovány, s ohledem na charakter území byly rozčleněny na plochy orné půdy a vinice. Rozvoj vinic je navržen v trati U Topolů (i když obecně je změna NZ.o na NZ.v možná kdekoli v území), plocha orné půdy je navržena v místě návratu ostatní plochy (těžby) do ZPF v lokalitě Střední čtvrtě.
- **Plochy přírodní** jsou vymezeny k ochraně přírodně nejhodnotnějších částí, navrhovány jsou pro založení či spíše doplnění biocenter. Plochy zeleně přírodního charakteru jsou rozvíjeny zejména pro chybějící části biokoridorů, stabilizované plochy pak zahrnují kromě biokoridorů i veškerou významnou krajinnou nelesní vegetaci.
- Stabilizovány jsou **plochy vodní a vodohospodářské**, doplňovány jsou zejména pro realizaci poldrů v jižní části Valtic.
- **Těžba** je v území stabilizována, koncentrována ve východní části území. Nejsou navrhovány rozvojové plochy, naopak již nevyužívaný prostor po těžbě je navržen k revitalizaci a využití pro přírodní a rekreační (nepobytové) funkce.

Stanoveny jsou podmínky pro prostorové uspořádání s ohledem na zachování a utváření harmonických vztahů v obci i krajině, respektování identity a potenciálních hodnot území a jeho prostředí.

Pro zajištění funkce sídla, urbanizovaných ploch a krajiny v ÚP jsou prověřeny, koncepčně (podle současných i výhledových rozvojových potřeb sídla) upraveny a doplněny sítě technické a dopravní infrastruktury.

Systému regulativů je nastaven v modelu, nevyžadujícím časté změny ÚP v souvislosti se záměrem využití dílčí plochy vymezené funkční zóny při zachování přijaté urbanistické koncepce.

Územní plán navrhuje:

- plochy bydlení: individuálního *BI*
- plochy rekreace: vinné sklepy, na přírodních plochách *RS, RN*
- plochy občanského vybavení: malá komerční zařízení *OM*
- plochy smíšené obytné: městské, venkovské *SM, SV*
- plochy dopravní infrastruktury: silniční *DS*
- plochy technické infrastruktury *TI*

- plochy výroby a skladování: lehký průmysl, zemědělská výroba, specifická – vinařství VL, VZ, VX
- plochy veřejných prostranství PV
- plochy zeleně: veřejné, soukromé, přírodního charakteru ZV, ZS, ZP
- plochy vodní a vodohospodářské VV
- plochy přírodní NP
- plochy zemědělské: orná půda, vinice NZ.o, NZ.v
- plochy územních rezerv a koridorů.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je zejména identifikace vybraných strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému návrhu změny územního plánu. Hodnocení souladu návrhu změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí je uvedeno v relevantních dokumentech v kapitole 2.

Hodnocení vztahu návrhu územního plánu Valtice k jiným koncepcím – symbolika.

3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v ÚPD. Zahrnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území a jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚPD.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocenému ÚP
Národní úroveň	
Politika územního rozvoje ČR (v aktuálním znění)	2
Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1
Strategie regionálního rozvoje ČR (2021+)	2
Koncepce environmentální bezpečnosti 2016-2020 s výhledem do roku 2030 [akt. 2016]	1
Aktualizovaný Národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v ČR na léta 2018-2023	0
Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	0
Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR 2021 - 2030	1
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	2
Strategický rámec ČR 2030	1
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1
Politika ochrany klimatu 2017, aktualizace 2021	1
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1
Národní program snižování emisí České republiky 2020	1
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1
Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)	1

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocenému ÚP
Národní plán povodí Dunaje	1
Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	1
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1
Surovinová politika ČR 2017	0
Politika druhotných surovin ČR 2015	0
Aktualizace státní energetické politiky 2016	0
Zásady urbánní politiky, aktualizace 2017	1
Politika architektury a stavební kultury (2015)	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015), aktualizace pro období 2021 – 2030	1
Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)	1
Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství 2016-2025	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2021 – 2030 [akt. 2021]	2
Regionální úroveň	
Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Jihovýchod – CZ06Z, MŽP, aktualizace 2020	1
Krajská úroveň	
Zásady územního rozvoje Jihomoravského 2016, úplné znění	2
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021	1
Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020	1
Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 - 2023	2
Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje, 2014	0
Generel dopravy Jihomoravského kraje, 2006	1
Generel krajských silnic Jm kraje, 2008	1
Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, 2004	1
Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, 2005; akt. 2010	2
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011	2
Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013	1
Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, 2005	1
Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, 2006	1

Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. PÚR ČR, další aktualizace č. 2 a 3 byly schváleny 2.9. 2019, aktualizace č. 4. byla schválena 12.7. 2021 (závazná od 1.9. 2021) a aktualizace č. 5 dne 11.9. 2020, kde se stanovují pro území rozvojové oblasti a osy, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

Dle Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 Politiky územního rozvoje ČR:

- řešené území leží v blízkosti rozvojové osy OS5 - hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR,
- řešené území se nachází ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem.

Dále z PÚR ČR nevyplývají pro řešené území žádné další specifické požadavky nad rámec limitů a priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Řešení upraveného návrhu územního plánu Valtice je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4. 2015, ve znění aktualizace č. 2 a ve znění aktualizace č. 3 (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2. září 2019), ve znění aktualizace a ve znění aktualizace č. 5 schválené dne 11.9. 2020 a ve znění aktualizace č. 4. schválené 12.7. 2021

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, (dále také ZÚR JmK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 na jeho 29. zasedání usnesením č. 2891/16/Z29 a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016. Aktualizace č. 1 nabyla účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33, aktualizace č. 2 nabyla účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33.

ZÚR JmK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JmK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JmK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení: město Valtice a část Úvaly se nenacházejí ve specifické oblasti, v rozvojové ose ani v centru osídlení.

Specifické oblasti: město Valtice a část Úvaly nejsou součástí specifické oblasti ani osy nadmístního významu.

ZÚR JmK na území města Valtice a části Úvaly řeší následující záměry:

- Koridor silnice I. třídy DS18 I/40 Břeclav – Valtice, přeložka s obchvatem Valtic, včetně souvisejících staveb.
- DZ07 – koridor regionální železniční tratě č.246 Znojmo – Břeclav, optimalizace.
- Územní rezerva silnice I/40 Sedlec: RDS10-A Varianta severní, RDS10-B Varianta jižní.
- NRBC 2011 Hlohovecké rybníky.
- NRBK K 159T.

Návrh územního plánu Valtice je v souladu s požadavky ZÚR Jihomoravského kraje (2016) ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33, aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33.

2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hodnocení vztahu návrhu Územního plánu Valtice k jiným koncepcím – symbolika.

3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v ÚPD. Zahrnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území a jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování.

1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚPD.

Hodnocení vztahu návrhu Územního plánu Valtice k jiným koncepcím.

<i>Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací</i>		
Cíl/priorita		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.		2
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.		2
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.		2
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.		2
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.		1
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).		1
<i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2021)</i>		
Cíl/priorita		
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.		2
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovou volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.		2
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.		2
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.		2

Státní politika životního prostředí ČR 2030	
Cíl/priorita	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí 	2
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie 	1
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech 	3
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 -2025	
Cíl/priorita	
Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů Cíl 1.1: Společnost uznávající hodnotu přírody Cíl 1.2: Veřejná správa Cíl 1.3: Soukromý sektor Cíl 1.4: Cestovní ruch Cíl 1.5: Ekonomické nástroje a finanční podpora	0
Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů Cíl 2.1: Genetická rozmanitost Cíl 2.2: Druhy Cíl 2.3: Invazní nepůvodní druhy (IAS) Cíl 2.4: Přírodní stanoviště Cíl 2.5: Krajina Cíl 2.6: Sídla	2
Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů Cíl 3.1: Zemědělská krajina Cíl 3.2: Lesní ekosystémy Cíl 3.3: Vodní ekosystémy Cíl 3.4: Půda a nerostné bohatství Cíl 3.5: Zachování a obnova ekosystémů Cíl 3.6: Udržitelné využívání genetických zdrojů.	2
Priorita 4 – Strategické plánování a politika Cíl 4.1: Zajištění aktuálních a relevantních informací Cíl 4.2: Ekosystémové služby Cíl 4.3: Mezinárodní spolupráce	0
Národní program snižování emisí ČR (2015)	
Cíl/priorita	
Strategický cíl: <ul style="list-style-type: none"> - co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM2.5, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů 	0

Hlavní specifické cíle: - Nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM - Plnění od roku 2020 emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů dle scénáře NPSE-WaM - Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM2.5	0
Státní energetická koncepce České republiky (2014)	
Cíl/priorita	
Vyvážený energetický mix Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance soustavy s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.	0
Úspory a energetická účinnost Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech.	0
Infrastruktura a mezinárodní spolupráce Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.	0
Výzkum, vývoj a inovace Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.	0
Energetická bezpečnost Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.	0
Strategický rámec České republiky 2030	
Cíl/priorita	
1. Lidé a společnost 1.5 Zdraví	1
2. Hospodářský model 2.3 Hospodaření se zdroji 2.4 Infrastruktura	0
3. Odolné ekosystémy 3.1 Krajina a ekosystémové služby 3.2 Biologická rozmanitost 3.3 Voda v krajině 3.4 Péče o půdu	2
4. Obce a regiony 4.1 Suburbanizace a rostoucí prostorová mobility 4.2 Regionální nerovnosti 4.4 Kompetence a kvalita územní veřejné zprávy pro udržitelný rozvoj sídel 4.5 Adaptace sídel na změnu klimatu	0
5. Globální rozvoj	0
6. Dobré vládnutí	0
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020	
Cíl/priorita	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0

Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	0
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	2
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	2
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027	
Cíl/priorita	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	1
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)	
Cíl/priorita	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	0
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)	
Cíl/priorita	
Cílem Adaptační strategie ČR je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR: - uceleně prezentuje pozorovanou změnu klimatu, projekce dalšího vývoje a předpokládané dopady - identifikuje prioritní oblasti hospodářství, veřejné správy a životního prostředí ve vztahu k předpokládaným dopadům změny klimatu (dále též „sektory“) a určuje prioritní oblasti realizace, - definuje vhodná adaptační opatření v návaznosti na předpokládané projevy změny klimatu, - identifikuje překážky bránící realizaci adaptačních opatření v potřebné míře a s požadovaným efektem a navrhuje způsoby jejich odstranění, - definuje cílený výzkum a analytické potřeby, - identifikuje možné zdroje finančních prostředků.	0
Sektor lesního hospodářství - Možnosti lesního hospodářství při adaptaci na změnu klimatu spočívají v diferenciaci forem hospodaření dle stanoviště a v příklonu k přírodě bližším formám hospodaření. Změny druhové a prostorové skladby směřují ke zvýšení stability a odolnosti lesních porostů.	1
Sektor zemědělství - Mezi základní podmínky úspěšné adaptace patří flexibilní a šetrné využívání území, zavádění nových technologií stejně jako diverzifikace zemědělství. V krajině se jedná o adaptačně-preventivní opatření s kombinovaným účinkem zejména na kvalitu půdy, vody (s důrazem na zadržování vody v krajině) a agrobiodiverzity. Klíčovou podmínkou je udržitelné využívání půdy. Řešení by měla být založena zejména na těchto principech udržitelného hospodaření: vhodné prostorové uspořádání zemědělské půdy, půdoochranná a protierozní opatření, zlepšování půdní struktury, zvyšování podílu organické hmoty v půdě, šlechtění a využívání odrůd a plemen odolných ke změnám klimatickým podmínkám.	2

<p>Sektor vodní režim v krajině a vodní hospodářství - Podpořit integrované plánování v oblasti vod a zahrnout vlivy a dopady ostatních sektorů hospodářství např. cestovního ruchu, energetiky, zemědělství, lesnictví, zdravotnictví, průmyslu, rozvoje území a dalších z hlediska prognóz požadavků na vodní zdroje podle různých scénářů klimatické změny a vývoje společnosti.</p> <p>Optimalizovat vodní režim v krajině komplexním a integrovaným způsobem, tzn. plánovanou podporou opatření na vodních tocích a v nivách (revitalizací vodních toků a niv, realizací protipovodňových opatření pokud možno přírodě blízkého charakteru – obnova přirozených rozlivů, výstavba poldrů a protipovodňových hrází odsazených od vodních toků apod.) v součinnosti s opatřeními v ploše povodí (opatření ke zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní opatření, podpora vsakování srážkových vod apod.).</p> <p>Využívat systém hodnocení výhledové vodní bilance v rámci šestiletých cyklů plánů povodí, aby umožnil posuzovat vývoj vodní bilance v její prostorové a časové proměnlivosti na území ČR (hydrologické i vodohospodářské) a racionální rozhodování státní správy při povolování odběrů a vypouštění.</p> <p>Koncepčně a legislativně řešit zvládnání dlouhodobého nedostatku vody, a tím předcházet eskalaci mimořádných událostí vyvolaných těmito extrémními meteorologickými jevy.</p> <p>Optimalizovat a zajistit funkce vodohospodářské infrastruktury (vodovodů a kanalizací) v případě extrémních hydrologických situací (sucho, povodně, zhoršená kvalita vody) a v případě dlouhodobých změn v hydrologickém cyklu. Provést revizi a aktualizaci vymezení oblastí ochrany vod ve smyslu vodního zákona (ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zranitelných oblastí, citlivých oblastí, a dalších).</p> <p>Podpořit účinnými nástroji (legislativními, finančními, regulačními) vsakování dešťových srážek a systémy zachycování a opětovného využívání dešťových srážek ze zpevněných ploch v urbanizovaných územích s cílem zvýšit retenci vody v krajině a posílit vodní zdroje. Zvážit možnosti alternativních způsobů hospodaření s vodními zdroji např. formou řízené umělé infiltrace.</p> <p>Upravit systém povolování vypouštění odpadních vod tak, aby kladl maximální důraz na aplikaci BAT (best available technology).</p> <p>Snižovat spotřebu kvalitní pitné vody pro účely, k nimž není tak vysoká kvalita nezbytná (např. splachování toalet, praní, zavlažování zahrad apod.), a podporovat znovuvyužití částečně čištěných odpadních vod (grey water).</p> <p>Více zohlednit problematiku přístupu ke správě menších vodních toků a hospodaření v jejich povodích, jelikož se jedná o klíčové lokality z hlediska dopadů zvýšené variability klimatu na regionální úrovni (četný výskyt přívalových povodní, atd.).</p> <p>Revidovat seznam lokalit v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod - připravit a provést revizi s cílem posoudit stávající seznam lokalit v generelu a vytipovat další plochy lokalit vhodných pro vybudování vodních nádrží, ve smyslu posouzení zabezpečení funkce uvažovaných vodních nádrží v podmínkách klimatické změny a předpokládaných nároků na vodu (především k pokrytí potřeb obyvatelstva a energetiky).</p>	<p>0</p>
<p>Sektor urbanizovaná krajina - Zajistit udržitelné hospodaření s vodou (zasakování či využívání srážkových vod, úsporná opatření) a funkčně propojené systémy ploch s převažujícími přírodními složkami tvořící systém sídelní zeleně. Důležitou roli přitom budou hrát vodní a vegetační plochy a prvky.</p> <p>Podporovat celkové zvyšování připravenosti urbanizovaných území na projevy změn klimatu přechodem k pasivním a blízkým standardům novostaveb a důkladnou renovaci stávajících budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov NAPEE. Podpořit stavebně technickou adaptaci budov skrze legislativní standardy a normy.</p>	<p>1</p>

<p>Sektor biodiverzita a ekosystémové služby - Zachovat a zlepšit přirozenou rezistenci a rezilienci přírodních i člověkem ovlivněných částí krajiny, a tím zachovat jejich schopnost poskytovat základní ekologické funkce nezbytné pro poskytování ekosystémových služeb. Zajistit důkladné a provázané plánování využití území s dlouhodobým výhledem (územní plánování, komplexní pozemkové úpravy, krajinné plánování, lesní hospodářské plány a osnovy apod.) beroucí ohledy na ochranu biodiverzity a zajištění klíčových ekosystémových služeb vč. zadržování vody v krajině.</p> <p>Zvýšit kapacitu ekosystémů vázat uhlík jak omezením nevhodných přeměn biotopů a ekosystémů, tak zachováním a obnovou přírodních biotopů s vysokým obsahem uhlíku, zejm. vodních a mokřadních ekosystémů.</p> <p>Investovat do obnovy a zlepšení propojenosti ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu.</p> <p>Uchovat nebo zlepšit stav biologické rozmanitosti a ekosystémových služeb prostřednictvím odpovídající péče s primárním zaměřením na zlepšení stavu populací vzácných druhů organismů a na biotopy a ekosystémy nejvíce ohrožené změnou klimatu, resp. vytvoření podmínek pro jejich rozšíření na jiné nebo nové vhodné stanoviště.</p>	2
<p>Sektor průmysl a energetika - Adaptační opatření v sektoru průmyslu a energetiky se týkají zejména zajištění fungování kritické infrastruktury, jejíž výpadek by měl dopad na koncové spotřebitele a na chráněné zájmy státu.</p>	0
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
Cíl/priorita	
<ul style="list-style-type: none"> • Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM. 	0
<ul style="list-style-type: none"> • Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030. 	0
<ul style="list-style-type: none"> • Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje). 	0
<i>Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21</i>	
Cíl/priorita	
<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí 	0

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Rozloha katastrálního území města Valtice a k.ú. Úvaly činí dohromady 4785 ha (podle ČSÚ, 2020), obec se nachází západně od města Břeclav při hranici s Rakouskem.

Katastrální území obce se rozkládá v plochem až zvlněném reliéfu s rozpětím nadmořských výšek 177 m n. m. v nivě Valtického potoka až po 303 m n. m. na kótě Staré hory v jihozápadním cípu území. Převážná část k.ú. je zemědělsky využívána, zalesněné plochy jsou v menšině. Zemědělsky využívané plochy zabírají přes 60 % z rozlohy k.ú, obdělávány jsou všechny vhodné plochy.

Zorněno je zhruba 42 % z rozlohy k.ú. Trvalé travní porosty zabírají pouze 0,4 % rozlohy katastru. Zahrady navazují na zástavbu obce, intenzivní sady a vinice jsou ve volné krajině a spolu se zahradami zabírají téměř více než 17 % rozlohy katastru.

Lesní porosty zaujímají zhruba 28 % z rozlohy k.ú. a rozkládají se především v lesním komplexu Boří les.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologický podklad řešeného území budují terciární sedimenty vídeňské pánve. Na povrch se na území obce Valtice dostávají prachové písky, prachovce, vápnité a nevápnité jíly, písky, jemnozrné slídnaté písky a pískovce a organodetritické vápence, vápnité jíly, písčité vápence, písčité štěrky a písky, uhelné jíly, lignit, písčité vápence. Plošně rozsáhlé jsou valtické štěrkové vrstvy. Na těchto podložních horninách spočívá pokryv kvartérních sedimentů. Jsou to především spraše a pleistocenní fluviální písčité štěrky.

Výhradní ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území

Na k.ú. Valtice se nacházejí se nacházejí chráněná ložisková území a dobývací prostory:

Chráněná ložisková území

Číslo ChLÚ	Název	Surovina	IČ	Organizace
01140000	Valtice	Štěrkopísky	13063430	František Dvořák, Dolní Dunajovice
17077200	Valtice I.	Zemní plyn	28483006	MND a.s., Hodonín

Ložiska a prognózní zdroje (ložiska výhradní, prognózní zdroje vyhrazených nerostů, prognózní zdroje nevyhrazených nerostů)

Subregistr	Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	IČ	Surovina	Způsob těžby
B	3261700	Lednice 12 (Valtice)	326170000	MND a.s., Hodonín	28483006	Zemní plyn	současná z vrtu
B	3170772	Lednice-Valtice	317077200	MND a.s., Hodonín	28483006	Zemní plyn	současná z vrtu
B	3011400	Valtice	301140000	František Dvořák, Dolní Dunajovice	13063430	Štěrkopísky	současná povrchová
B	3011401	Valtice 2	301140102	Zechmeister, spol. s r.o., Praha		Štěrkopísky	současná povrchová
B	3011402	Valtice 3	301140202	ZEPIKO spol. s r.o., Brno	46971360	Štěrkopísky	dosud netěženo

Dobývací prostory

Číslo DP	Název	Organizace	IČ	Nerost
71097	Valtice	Zechmeister, spol. s r.o., Praha		štěrkopísek
40055	Valtice I	MND a.s., Hodonín	28483006	zemní plyn
71121	Valtice II	Zechmeister, spol. s r.o., Praha		písky, štěrky
40111	Valtice III	MND a.s., Hodonín	28483006	hořlavý zemní plyn
71166	Valtice IV	František Dvořák, Dolní Dunajovice	13063430	štěrkopísky
71170	Valtice V	ZEPIKO spol. s r.o., Brno	46971360	štěrkopísek
71171	Valtice VI	Zechmeister, spol. s r.o., Praha		štěrkopísek

Ložiska a prognózní zdroje (ložiska nevyhrazených nerostů, ložiska nebilancovaná)

Subregistr	Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	Surovina	Způsob těžby
D	3087500	Valtice-Valticko	308750003	Neuvedena	Štěrkopísky	dosud netěženo

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží řešené území ke geomorfologickému celku Dolnomoravský úval, podcelku Valtická pahorkatina. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

XA – 1 – Dolnomoravský úval

XA – 1C – Valtická pahorkatina

XA – 1C – 2 – Nesytská sníženina

XA – 1C – 3 – Poštorenská plošina

XA – 1C – 4 – Úvalská pahorkatina

Nesytská sníženina – je protáhlá sníženina v neogenních usazeninách vyplněná lednickými rybníky.

Poštorenská plošina – je nížinná pahorkatina s plochým reliéfem na neogenních usazeninách.

Úvalská pahorkatina – je nížinná pahorkatina na neogenních horninách.

3.1.1.3. Klima

Klima je velmi teplé a mírně suché a náleží do teplé klimatické oblasti T4 (Quitt E., 1971). Tato oblast má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Důsledkem depresní polohy jsou však přízemní teplotní inverze, díky zvýšené vlhkosti půd s četnými mlhami. Na hrúdech je mikroklima podstatně teplejší a sušší.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. Mezi půdami plošně převažují černozemě typické na spraších, černozemě pelické na slinitých sedimentech, méně pak těžké černice typické, glejové i pelické černice. Místy se vyskytují i úzké pruhy černozemí černicových na spraších a ostrůvky černozemí arenických na píscích. Ve východní části území převažují kambizemě arenické na štěrcích a píscích.

3.2. Současný stav složek životního prostředí

3.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Stávající a přípustná úroveň znečištění

Je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.

Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování	Nejvyšší hodnoty v území
Oxid dusičitý	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	15,0
Benzen	5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	1,2
Částice PM ₁₀ – M36	50 µg.m ⁻³	35	24. hod. průměr	40,4
Částice PM ₁₀ – RP	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	22,3
Částice PM _{2,5} – RP	25 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	16,6
Olovo	0,5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	0,062
Oxid siřičitý	20 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	3,8
Arsen	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,9
Kadmium	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,2
Nikl	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,9
Benzo(a)pyren	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,8
Oxidy dusíku	30 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	26,8

Zdroj portal.chmi.cz: 5-leté průměrné hodnoty ovzduší, síť 1km, období 2016 – 2020.

Z uvedené tabulky vyplývá, že znečištění ovzduší je ve všech parametrech pod stanovenými limity. Mírně zvýšené hodnoty znečištění ovzduší jsou především v zástavbě sídel a podél komunikací. Zde ze sledovaných parametrů vykazují vyšší hodnoty - částice PM₁₀-M36, částice PM_{2,5} – RP, benzo(a)pyren.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, tuhými látkami frakce PM₁₀ a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby, těžby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření lokálních a regionálních inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je z části ohrožováno prašností z větrné eroze. Část ZPF je hodnocena jako půdy mírně ohrožené, půdy ohrožené a půdy nejohroženější. Větrná eroze půd zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů

pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve smyslu novely). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů) následující: Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Na řešeném území nejsou větší zdroje hluku ve venkovním prostředí, které by mohly být zdroji vedoucími k nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.

3.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

BPEJ a třídy ochrany:

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny zejména v jižní části území. Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 04 - Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem

HPJ 05 - Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období

HPJ 06 – Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu

HPJ 07 – Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované

HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

HPJ 21 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech

HPJ 22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející

HPJ 40 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

HPJ 41 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

HPJ 60 - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí

HPJ 64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

HPJ 78 - Hluboké strže přesahující 3 m, s nemapovatelným zastoupením hydromorfních půd - glejů, pseudoglejů a koluvizemí všech subtypů s výrazně nepříznivými vlhkostními poměry, pro zemědělství nevhodné.

Přehled zastoupených BPEJ a jejich tříd ochrany:

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
0.01.00	I.	0.08.50	III.
0.60.00	I.	0.04.01	IV.
0.01.10	II.	0.08.40	IV.
0.05.01	II.	0.21.10	IV.
0.06.00	II.	0.21.12	IV.
0.06.10	II.	0.22.10	IV.
0.08.10	II.	0.64.01	IV.
0.61.00	II.	0.40.77	V.
0.05.11	III.	0.41.77	V.
0.07.00	III.	0.78.89	V.

3.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Celé zájmové území spadá do povodí řeky Dyje, západní část spadá do dílčího povodí Svodnice (4-17-01-0550), střední část do povodí Valtického potoka (4-17-01-0560), severní část nad Valticemi do povodí toku Alah (4-17-01-0590), který se vlévá do Včelínku a východní část s Bořím lesem do povodí Františku (4-17-01-0620), který je zaústěn do Dyje. Malá část území podél státní hranice spadá do povodí potoka Mühlbach na rakouském území, který se vlévá pod Lanžhotem do Dyje. Svodnice a Valtický potok (ve správě Povodí Moravy s.p.) jsou zaústěny do rybníka Nesyt. Potoka Alah a František jsou ve správě Lesů ČR s.p. Kromě Lednicko-valtické soustavy rybníků nejsou v území žádné významné větší nádrže, menší je rybník Úvalský a na východně od Valtic je zatopený prostor bývalé pískovny.

Pozn.:číslo povodí byla brána z Hydroekologického informačního systému VÚV TGM Brno (heis.vuv.cz)

Podle mapy Regiony povrchových vod v ČR 1:500 000 (V. Vlček, 1971) náleží celé k.ú. do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem 0-3 l.s⁻¹.km⁻², nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok silně rozkolísaný, koeficient odtoku je velmi nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb.(ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb, vymezení vodních toků není, nejbližší tok, zařazený do kaprovitých vod je Včelínek.

Záplavové území

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

V řešeném území není stanoveno ani vyhlášeno záplavové území. V kopcovité části na jihu řešeného území dochází při přivalových deštích ke splavování půdy. Bude nutné řešit opatření ke snížení rychlosti proudění srážkových vod a zvýšení vsakovacích schopností půdy v souladu s návrhem komplexních pozemkových úprav z r. 2014, jehož součástí je i návrh suchých poldrů.

Protipovodňová a protierozní opatření jsou koordinována s Plánem společných zařízení komplexních pozemkových úprav a podkladem firmy Aqua Procon (Technická pomoc – Zpracování podkladů protipovodňových opatření pro zpracování nového ÚP Valtice, 2021). V návrhu ÚP je situování poldrů upraveno s ohledem na koncepci řešení využití území – územní plán navrhuje 5 ploch pro poldry N132, N139, N190, N191, N198, dále se retenční schopnost území zvýší realizací prvků ÚSES. Stávající poldry (v ul. Růžové, Vinařské a Pod Zámkem) jsou zachovány, stejně jako odvodňovací kanál za Belvederem.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti .

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Řešené území nespadá do takto vyhlášených území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Vodní útvar podzemních vod, do které spadá posuzované území je **Pavlovské vrchy a okolí**. Jedná se o hlavní vodní útvar (identifikátor vodního útvaru podzemních vod – **31100**).

Přírodní charakteristika vodního útvaru:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	31100
Název	Pavlovské vrch a okolí
Plocha (km ²)	62,5
Typ zvodnění	Lokální
Geologická jednotka	Sedimenty paleogénu a křídly Karpatské soustavy
Litologie	Vápence
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Puklino- krasová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Nízká <1.10 ⁻⁴
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1,0
Chemický typ	Ca-HCO ₃

Podle mapy Regiony mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží řešené území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je méně než 0,30 l.s⁻¹.km⁻².

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláší je vláda svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Ochranná pásma vodních zdrojů

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou stanovuje vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Investice do půdy

Část zemědělské půdy řešeného území je meliorována, meliorace jsou vázány na ornou půdu, takže jsou realizovány zejména severozápadně, severně a východně zástavby Valtic, v k.ú. Úvaly u Valtic se vyskytují méně, pouze ve východní části. Územní plán navrhuje rozvojové plochy, z nichž některé zasahují do meliorovaných ploch. Územní plán umožňuje umístování některých typů staveb i v nezastavěném území (viz. § 18, odst. 5 zák. 183/2006 Sb.). V případě realizace záměru, který by se mohl dostat do kolize s melioračním systémem, je před zahájením realizace nutné prověřit funkčnost zařízení, aby při jeho narušení nedošlo k podmáčení širšího okolí.

Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
 - a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
 - b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
 - c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

Město včetně místní části Úvaly je zásobeno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Mikulov – Dolní Dunajovice s jímacím územím Lednice. Vodovod je ve správě a majetku VAK Břeclav a.s.

Valtice-město je zásobeno výtlačným řadem DN 200 z ČS Hlohovec. Voda je čerpána do zemního vodojemu 2x250 m³ (229,60 m n.m.) a z něj pak do věžového vodojemu 200 m³ (256,40 m n.m.). Oba vodojemy jsou v severovýchodní části města. Stávající zástavba je na kótě terénu 177-220 m n.m. Zásobování výše položené zástavby na JV je posíleno třemi AT stanicemi. Spotřeba vody pro cca 3 400 obyvatel (včetně vybavenosti a výroby) činila průměrně $Q_p = 660 \text{ m}^3/\text{den}$ (7,7 l/s), ale ztráty jsou až 30% (max. potřeba včetně ztrát je cca 13,0 l/s).

Na základě koncepce řešení nového ÚP Valtice bude nutné zpracovat nový generel zásobování vodou, který by počítal se zvětšením objemu vodojemů, ale také se zrušením věžového vodojemu a AT stanic.

Úvaly jsou zásobeny přes vodovodní síť Valtic-města. Z čerpací stanice při ulici Mikulovské je voda čerpána do vodojemu Úvaly (2x50 m³, 263,10 m n.m.) řadem DN 80 a odtud vede gravitačně řadem DN 100 do místní části (208-220 m n.m.). Současná spotřeba vody je pro 140 obyvatel (včetně vybavenosti) průměrně $Q_p = 10 \text{ m}^3/\text{den}$ (0,12 l/s). Ztráty jsou 13 % (max. potřeba včetně ztrát je cca 0,17 l/s). Celková průměrná spotřeba vody se oproti současnému stavu nezvýší, rozvojové plochy jsou převážně navrženy na zlepšení současného standardu bydlení. Do nových lokalit postačí rozšířit stávající vodovodní řady.

Likvidace odpadních vod

Město Valtice má vybudovanou jednotnou stokovou síť, ukončenou v kanalizační čistírně. Místní část Úvaly nemá soustavou kanalizaci.

Valtice jsou odvodněny jednotnou stokovou sítí v profilech DN 300-1700, s hlavním sběračem DN 2330/1965, ukončeným v ČOV. Recipientem je Valtický potok. Tato síť je poměrně kapacitní, ale starší úseky vyžadují rekonstrukci (špatný technický stav). Z některých lokalit je nutné odpadní vody přečerpávat.

ČOV je mechanicko-biologická z roku 1996 a je doplněna o specifické objekty, které jsou nutné pro čištění vod, zatížených odpady z vinařských závodů. ČOV bude vyžadovat, s ohledem na málo kapacitní vodoteč, další intenzifikaci na vlastním pozemku. Stávající kapacita ČOV je 9 700 EO. Závod Vinné sklepy Valtice má vlastní ČOV (EO 5 000), ale je mimo provoz. Do nových lokalit postačí rozšířit stávající řady jednotné gravitační kanalizace. Z některých lokalit bude ale nutné splaškové vody přečerpávat nebo vybudovat tlakovou kanalizaci. Při odvodnění nových lokalit a přestavbových území je třeba respektovat vyhlášku č. 501/2006 § 20,21 ke snížení odtoku srážkových vod s ohledem na hydrogeologické poměry. K ochraně kanalizace před znečištěním a zahlcením využít návrh nových poldrů.

Úvaly mají jen krátké úseky dešťové kanalizace a odvodnění je většinou povrchové, ukončené v potoce. Objekty mají žumpy, ale část splaškových vod odtéká bez čištění do vodoteče.

Navrhuje se napojení výtlakem na kanalizační řad a svěst splaškovou kanalizací do ČOV Valtice – varianta je zakreslena.

Dále mohou být splaškové vody likvidovány individuálně v žumpách na vyvážení či domovních MČOV, což nevyvolává žádné územní nároky – stávající způsob odkanalizování.

Odlehlejší farmy či objekty v řešeném území mají nebo budou mít samostatnou likvidaci odpadních vod.

3.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

NPP Rendezvous

NPR Lednické rybníky – dotýká se severního okraje území

PP Kameníky

PP Úvalský rybník

NATURA 2000

EVL CZ 0623045 Rendezvous

EVL CZ 0623803 Bezručova alej

EVL CZ 0623793 Úvalský rybník

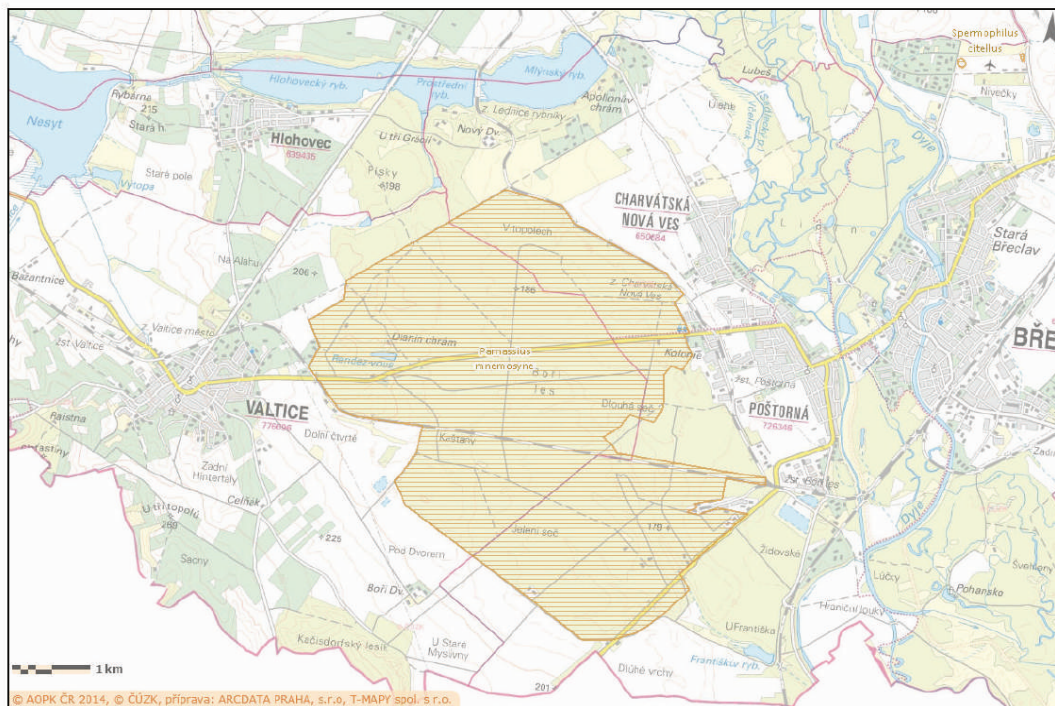
EVL CZ 0620006 Kameníky

Severního okraje území se dotýká EVL a PO Lednické rybníky.

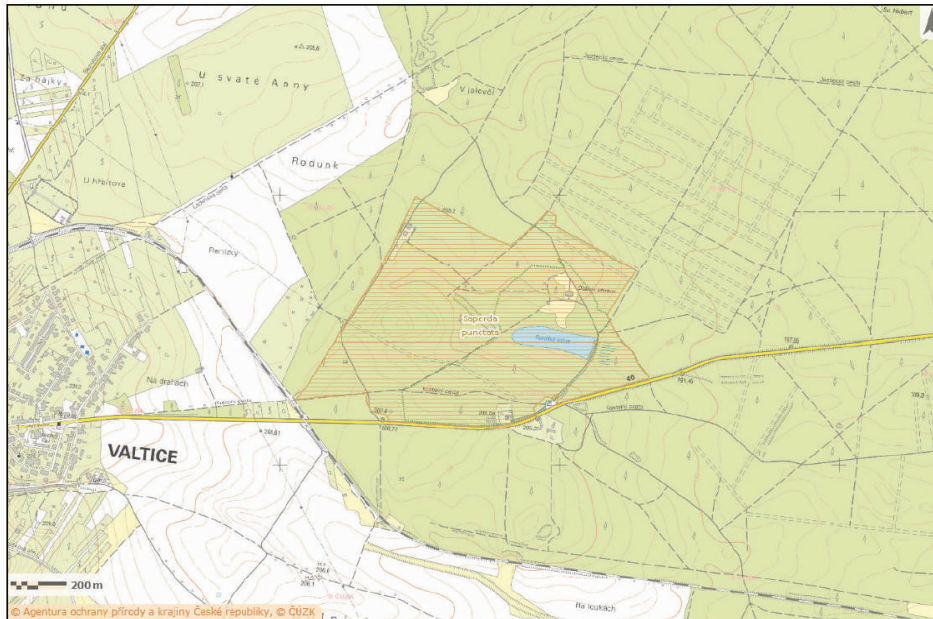
Řešené území je součástí **Biosférické rezervace Dolní Morava.**

Lokality s výskytem zvláště chráněných druhů s národním významem

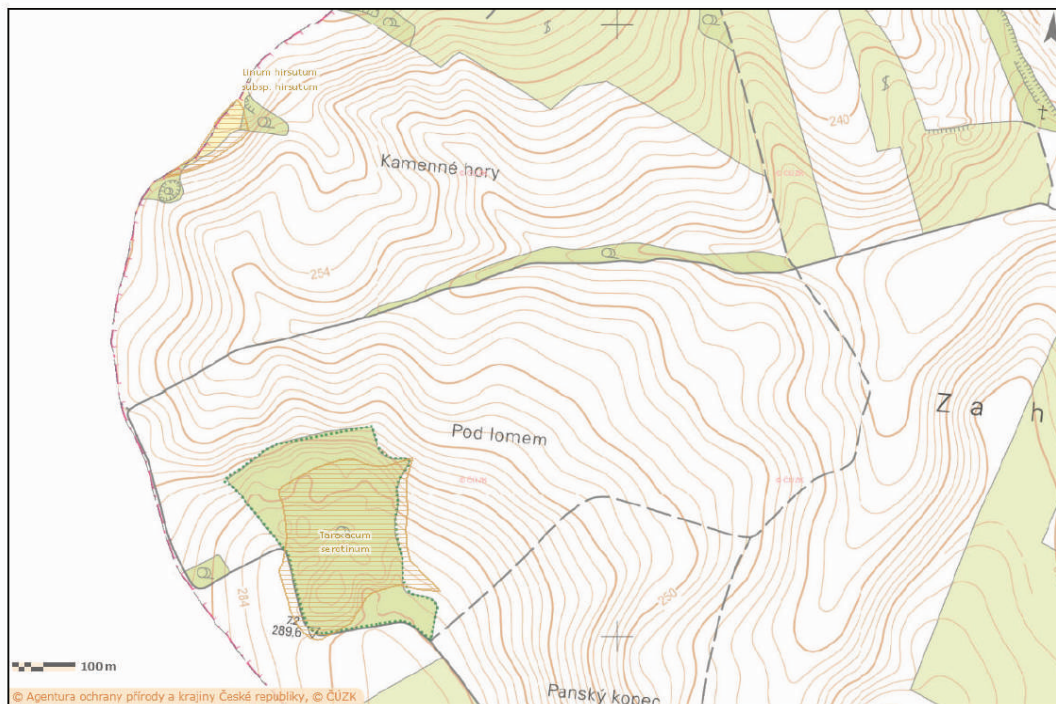
Na řešeném území zasahuje lokality kriticky ohroženého druhu jasoň dymnivkový (*Parnassius mnemosyne*).



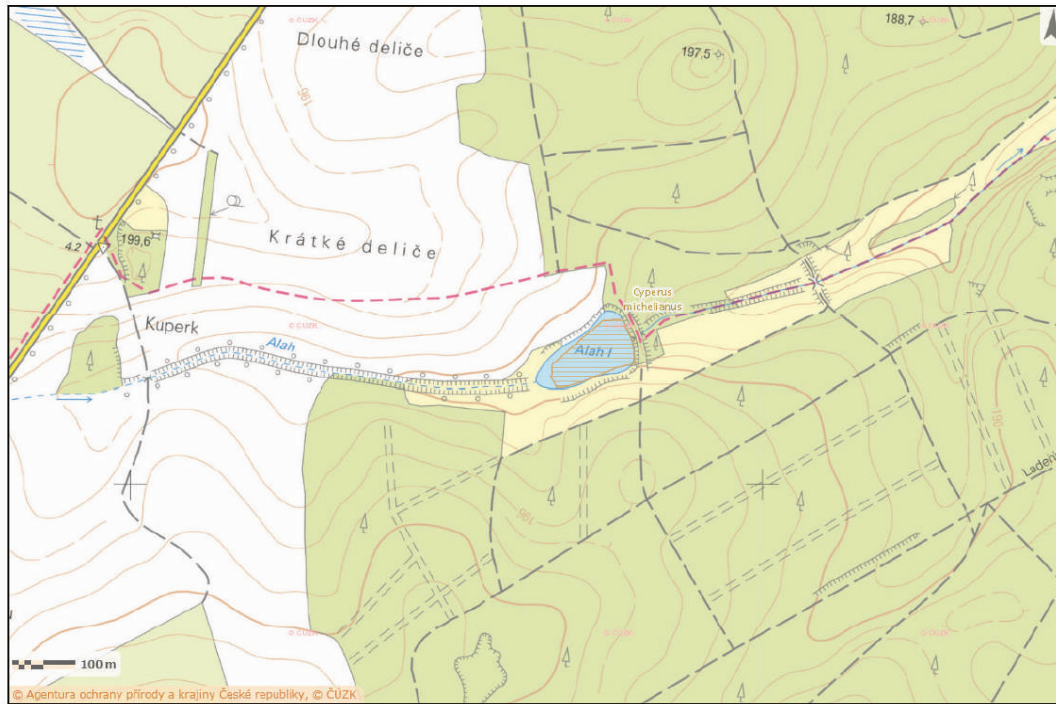
Kozlíček jilmový (*Saperda punctata*) ohrožený druh



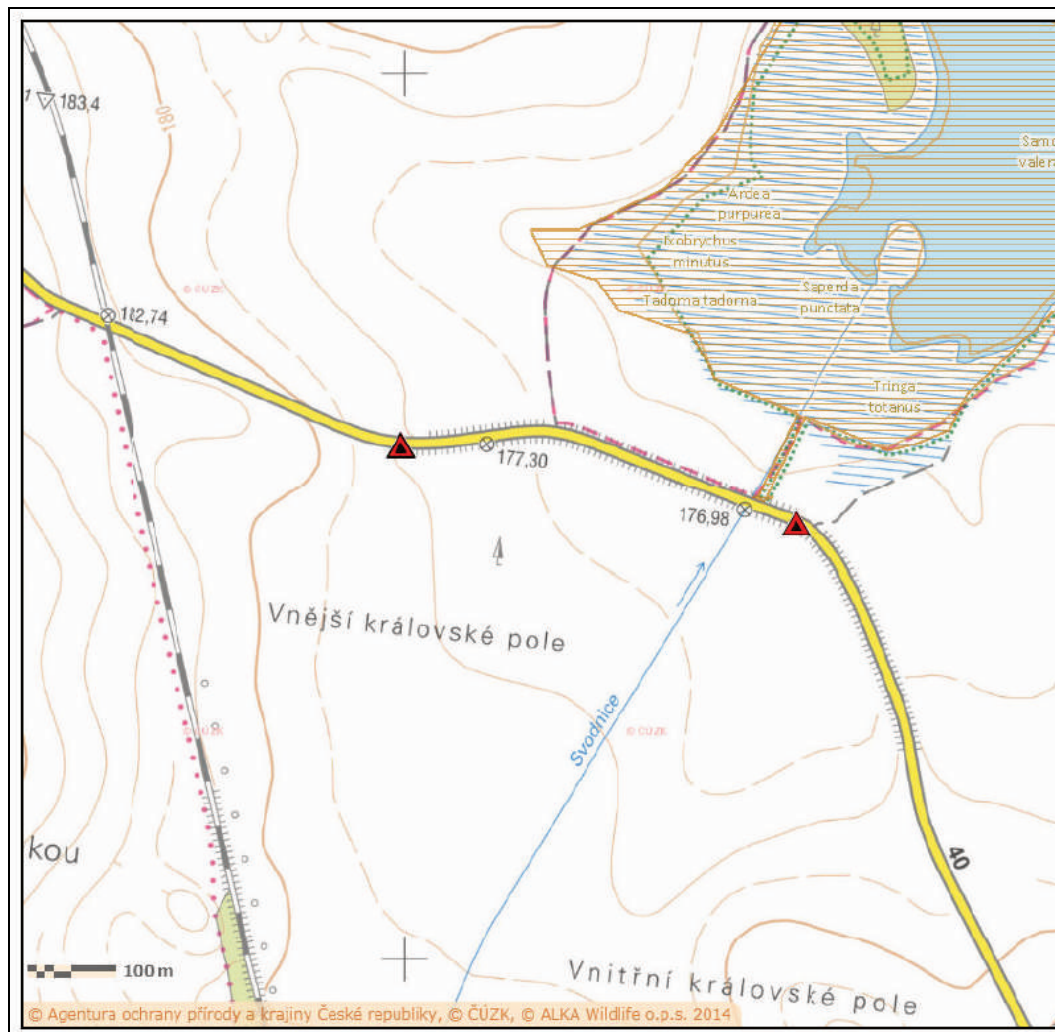
Pampeliška pozdní (*Taraxacum serotinum*) a len chlupatý pravý (*Linum hirsutum* subsp. *hirsutum*) kriticky ohrožené druhy



Šáchor Michaliův (*Cyperus michelianus*) kriticky ohrožený druh



Kolizní místa vydry říční (*Lutra lutra*)s dopravou



Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na k.ú. Valtice a Úvaly se nachází 5 registrovaných významných krajinné prvků.

Památné stromy

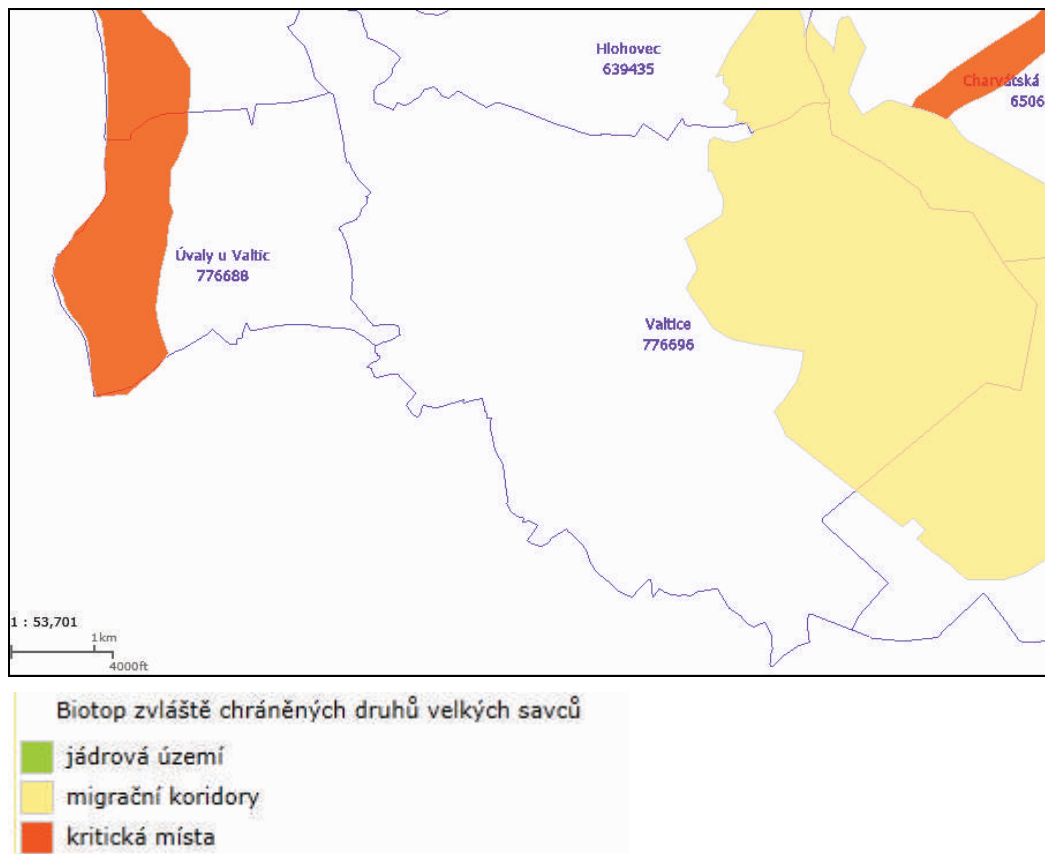
Památné stromy se v řešeném území nenacházejí.

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

Průchodnost pro velké savce

Do řešeného území zasahují biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců (server AOPAK 2022).



Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Ekologická stabilita krajiny

Stanovení míry ekologické stability

Míra ekologicky se vyjádří prostřednictvím koeficientu ekologické stability (KES), což je podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability ku plochám ekologicky méně stabilním.

Podle podkladů ČSÚ 2020 je hodnota koeficientu ekologické stability v řešeném území vypočtena na 1,08.

Definice a metodika stanovení indikátoru:

Podíl ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí.

$$\frac{(\text{chmelnice} + \text{vinice} + \text{zahrady} + \text{ovocné sady} + \text{TTP} + \text{pastviny} + \text{les} + \text{vodní plocha})}{(\text{orná půda} + \text{zastavěné plochy} + \text{ostatní plochy})}$$

V čitateli tohoto podílu je součet výměr chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů, trvalých travních porostů, pastvin, lesní půdy a vodních ploch. Ve jmenovateli podílu je součet výměr orné půdy, zastavěných ploch a ostatních ploch.

Pozn.: Jedná se o metodiku, kterou KES počítá ČSÚ.

Interpretace indikátoru:

Čím vyšší je hodnota KES, tím vyšší ekostabilizační potenciál území vykazuje. Ani vysoká hodnota KES však vysokou stabilitu území nezaručuje – indikuje pouze vhodné podmínky pro její vytvoření. Hodnoty KES bývají klasifikovány takto:

- $KES < 0,10$: území s maximální m narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickým i zásahy,
- $0,10 < KES < 0,30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy,

- $0,30 < KES < 1,00$: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie,
- $1,00 < KES < 3,00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů,
- $KES > 3,00$: přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

V ÚAP ORP Břeclav 2020, Karty obcí, byl koeficient ekologické stability stanoven na 0,9.

Území obce se tedy nachází na rozhraní stupně $0,30 < KES < 1,00$, který značí území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie a stupně $1,00 < KES < 3,00$, který značí vcelku vyváženou krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů.

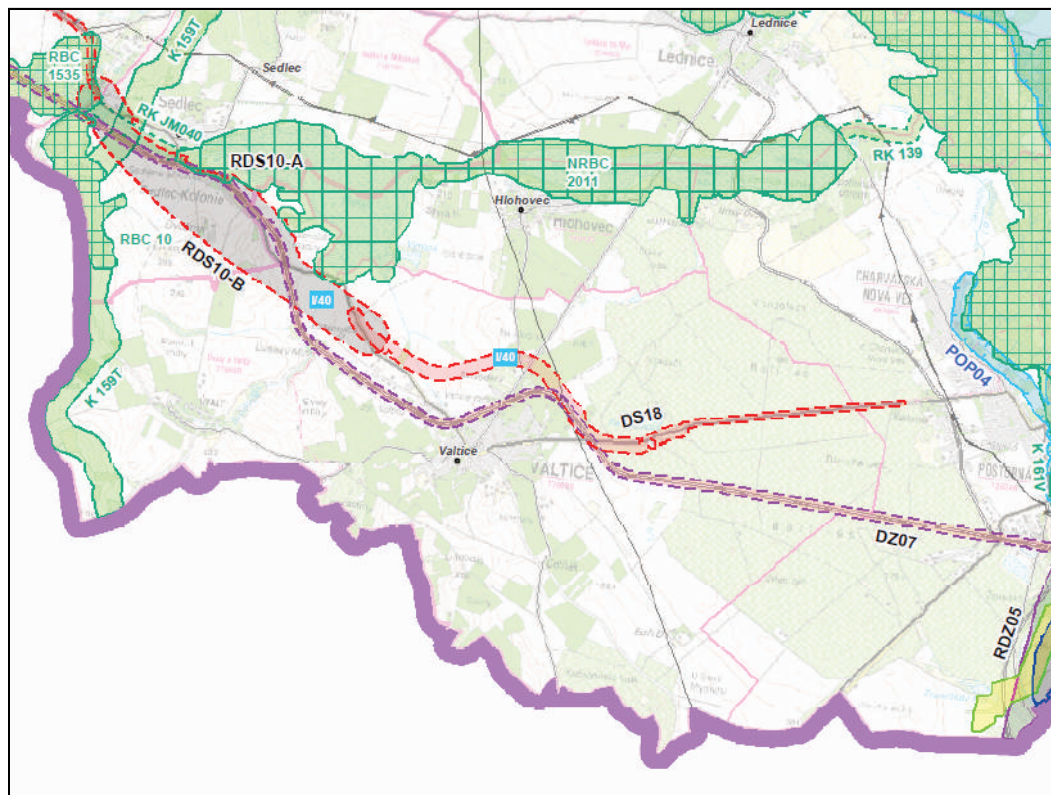
Nadregionální úroveň ÚSES:

- NRBC 2011 Hlohovecké rybníky (respektive jeho část),
- K 159T (jeho část, k doplnění navrženy plochy změn v krajině N126, N127, N128, N129, N130 a N131).

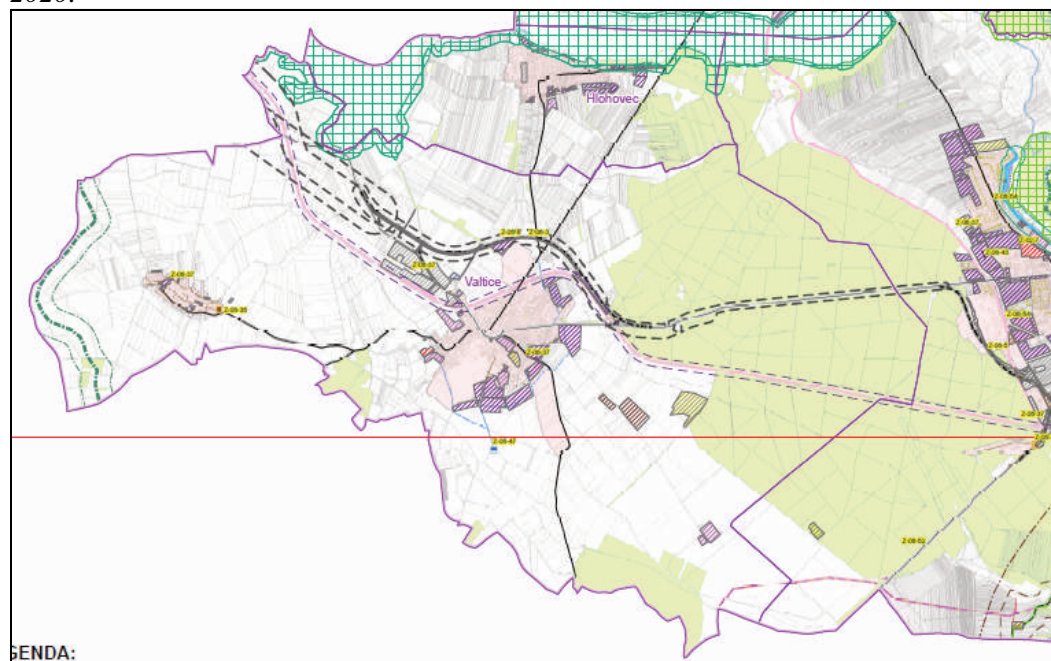
Regionální úroveň ÚSES:

- Není v území zastoupena

Výřez z výkresu – I.2. Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability, 1 : 100 000. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, 2016.







Výkres záměrů, list „B“. ÚAP ORP Břeclav. Pátá úplná aktualizace územně analytických podkladů, 2020.



LEGENDA:

Koncepce nadmístního ÚSES

-  nadregionální biocentrum
-  regionální biocentrum
-  nadregionální biokoridor
-  regionální biokoridor

ÚSES lokální (místní) úrovně:

V řešeném území se nachází nebo do něj zasahuje 13 lokálních biocenter:

- LBC 1 Sluneční vrchy (N134 a N135),
- LBC 2 Kamenné hory (N136 a N137),
- LBC 3 Panský kopec,
- LBC 4 Staré hory,
- LBC 5 Slatinná louka u Úval,
- LBC 6 Rajstna,
- LBC 7 Vinice,
- LBC 8 Hraniční lesík,
- LBC 9 Katzelsdorfský hájek,
- LBC 10 Nad Katzelsdorfem,
- LBC 11 U silnice,
- LBC 12 Rendezvous,
- LBC 13 Allah.

Biocentra propojuje 10 lokálních biokoridorů, označeny jsou LBK 1 – LBK 10 (pro doplnění jejich chybějících částí jsou navrženy plochy N106, N107, N108, N109, N110, N111, N140, N112, N113, N116, N117, N118, N119, N120 a N121, N125 a N140).

Poznámka: není řešeno napojení místního ÚSES na k.ú. Sedlec.

3.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M. Culek a kol. 1996) leží řešené území v bioregionu 4.2 Mikulovském.

4.2 MIKULOVSKÝ BIOREGION

Bioregion leží na jihu jižní Moravy a podstatnou částí zasahuje do Rakouska. Typická část bioregionu je tvořena členitou pahorkatinou na vápnatých třetihorních sedimentech a vysokým bradlem jurských vápenců. Vegetačními jednotkami jsou převážně teplomilné, na strmějších svazích jižního sektoru šípákové doubravy a skalní stepi, na mírnějších svazích a úpatích dubohabrové háje. Typicky je zde vyvinut 1., dubový vegetační stupeň i s hojným dubem šípákem a dubem cerem, na severních svazích je i 2. a 3. vegetační stupeň. Z biogeografického hlediska má bioregion mimořádný význam, představuje nejtýpčtější panonský bioregion České republiky a právě zde jsou také nejlépe vyvinuta společenstva na tvrdých skalních podkladech s velkou stanovištní diversitou. Přestože území bylo od dávného pravěku souvisle osídleno, dodnes se zachovala značná pestrost biocenóz. Převažuje teplomilná panonská biota, s vlivem Alp, omezeně i Hercynie, s řadou mezních a exklávních prvků, zvláště na vápencových skalách. Nereprezentativní část je tvořena pískovou plošinou Bořího lesa.

Současné využití je velmi pestré - pole, vinice, listnaté lesy, bory na píscích, skalní stepní lada, rybníky s rákosinami.

Bioregion leží v termofytiku ve fyto geografickém okrese 17. Mikulovská pahorkatina a v malé části fyto geografického podokresu 18a. Dyjsko-svratecký úval (oblast Bořího lesa a nivy Včelínku).

Biochory v řešeném území (Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003):

1Db Podmáčené sníženiny na bazických zeminách 1. v.s.

1BE Erodované plošiny na spraších 1. v.s.

1PB Pahorkatiny na slínech 1. v.s.

1PN Pahorkatiny na vápnatých píscích 1. v.s.

1RB Plošiny na slínech 1. v.s.

1RE Plošiny na spraších 1. v.s.

1RN Plošiny na zahliněných štěrkopíscích 1. v.s.

1RU Plošiny štěrkopískových teras 1. v.s.

Geobotanická mapa:

(Server AOPK 2022).

Podle Geobotanické mapy se v řešeném území vyskytují luhy a olšiny (Alno-Padion, Alnetea glutinosae, Salicetea purpureae), dubohabrové háje (Carpinion betuli), subxerofilní doubravy (Potentillo-Quercetum, P.-Q. pannonicum, Lithospermo-Quercetum), šípákové doubravy a skalní lesostepi (Eu-Quercion pubescentis, Brometalia pp., Festucetalia vallesiaceae pp).

Mapa potenciální přirozené vegetace:

(Server AOPK 2022).

Potenciální přirozenou vegetaci v řešeném území tvoří prvosenkové dubohabřiny (Primulo veris-Carpinetum), sprašové doubravy s Quercus petraea, Q. pubescens, Q. robur (Quercetum pubescenti-roboris), subkontinentální ostřicová doubrava (Carici fritschii-Quercetum roboris), mahalebkové a/nebo dřínové doubravy (Pruno mahaleb - Quercetum pubescentis, Corno – Quercetum).

Biotopy:

(Server AOPK 2022).

V řešeném území se vyskytují následující biotopy

- V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních vod
- V2 Makrofytní vegetace mělkých stojatých vod
- M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod
- M1.2 Slanomilné rákosiny
- M1.7 Vegetace vysokých ostřic
- M7 Bylinné lemy nížinných řek
- T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
- T3.3A Úzkolisté suché trávníky – subpanonské stepní trávníky
- T3.3B Úzkolisté suché trávníky – panonské sprašové stepní trávníky
- T3.4D Širokolisté suché trávníky bez významného výskytu vstavačovitých a jalovce
- T3.5B Acidofilní suché trávníky bez významného výskytu vstavačovitých
- K1 Mokřadní vrbiny
- K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- K4C Nízké xerofilní křoviny – ostatní sekundární porosty
- L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
- L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
- L2.4 Měkké luhy nížinných řek
- L3.4 Panonské dubohabřiny
- L6.2 Panonské teplomilné doubravy na spraši
- L6.3 Panonské teplomilné doubravy na písku

3.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 35 – Jihomoravské úvaly**, v 1. vegetačním stupni. V současné době převažují lesy hospodářské, na k.ú. Valtice je 1341 ha lesů. Pásky větrolamů jsou zařazeny do lesů bariérových. Ve východní části území v lesních porostech Boří les se nachází genová základna pro dub cer.

3.3. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území k. ú. Valtice a Úvaly do megatypu ***krajina středoevropských, scelených, otevřených polí (central collectiv openfields)***.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.).

Obě katastrální území náleží do makrotypu **Stará sídelní krajina Panonského okruhu**.

Typy krajiny tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajiny, III. rámcové typy reliéfu krajiny.

V rámci **typizace krajiny ČR** z hlediska jejich rázovitosti leží katastrální území Valtice – Úvaly svojí západní a střední částí v krajinném typu **zemědělská stará sídelní krajina Panonika v reliéfu plošin a pahorkatin**. Východní část katastrálního území leží v krajinném typu **lesní stará sídelní krajina Panonika v reliéfu vátých písků a štěrkových pokryvů**. Severní a severozápadní okraj území již zasahuje do **rybniční staré sídelní krajina Panonika v reliéfu plošin a pahorkatin**.

V rámci **typizace krajiny ČR** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – stará sídelní krajina panonského okruhu

II. rámcové typy využití krajiny: Z – zemědělské krajiny

L – lesní krajiny

R – rybniční krajiny

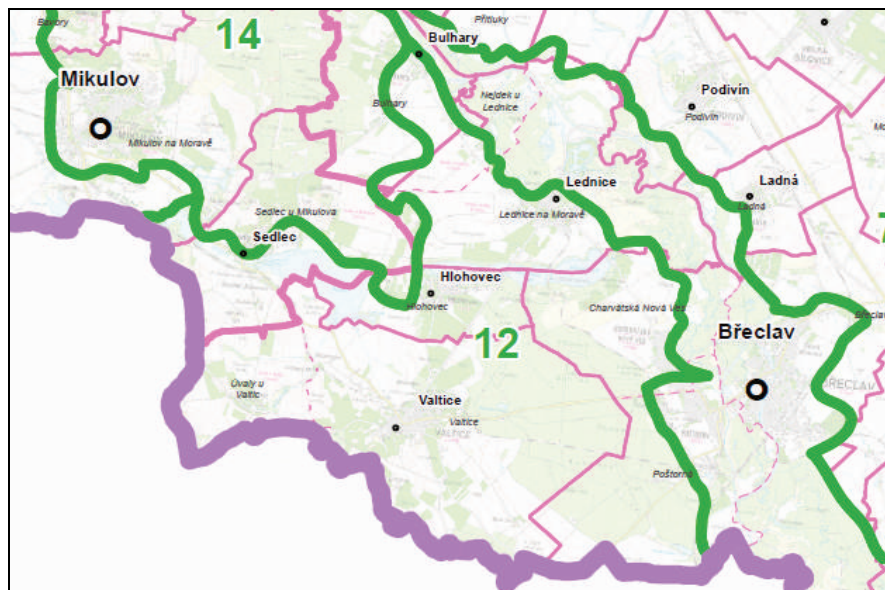
III. rámcové typy reliéfu krajiny: 1 – krajiny plošin a pahorkatin

9 – krajiny vátých písků a štěrkových pokryvů

Průnikem uvedených rámcových typů krajiny byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2Z1, 2L9, 2R1.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plůžiny s pestrým využitím).

Podle ZÚR JmK, 1.3. Výkres typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik (**současné ZÚR JmK byly po úpravách vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10. 2016 s účinností od 3.11. 2016**) náleží řešené území do krajinného typu **12. Lednicko - valtický**.



12. Krajinný typ Lednicko-valtický

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v jižní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k celkům menším. Sousedícími krajinnými celky jsou na severozápadní straně Dunajovický KC a Mikulovský KC (s nejednoznačným rozmezím) a na severovýchodní straně Dyjsko-moravský KC (s víceméně ostrým rozmezím). Přirozené pokračování má Lednicko-valtický KC jižním směrem v Rakousku.

K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující plochý až mírně zvlněný reliéf, převažující zemědělské využití s bloky orné půdy a významným zastoupením vinic, přítomnost jednoho rozsáhlejšího lesního celku (ve východní části celku) a zastoupení soustavy velkých rybníků (v severní části). Zastoupení sídel je poměrně nízké (zejm. město Valtice a obce Lednice a Hlohovec). Významným atributem jsou dochované prvky komponované krajiny Lednicko-valtického areálu s dominantami zámků v Lednici a ve Valticích a četnými drobnějšími stavbami ve volné krajině či na okrajích sídel.

Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
orná půda mimo zavlažovaných ploch	5615,2	51,6
listnaté lesy	1132,3	10,4
smíšené lesy	1042,4	9,6
vinice	527,0	4,8
vodní plochy	518,8	4,8
městská nesouvislá zástavba	508,9	4,7
jehličnaté lesy	471,1	4,3
komplexní systémy kultur a parcel	275,0	2,5
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	250,2	2,3
ovocné sady a keře	246,3	2,3
střídající se lesy a křoviny	106,3	1,0
trávníky a přírodní pastviny	98,6	0,9
zařízení pro sport a rekreaci	54,8	0,5
průmyslové nebo obchodní zóny	26,3	0,2

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- komponovaná krajina Lednicko–valtického areálu se zámkem v Lednici a ve Valticích s dalšími stavbami ve volné krajině;
- lesní celek Boří;
- soustava největších moravských rybníků;
- významné rekreační využití.

Přírodní hodnoty:

PPk Niva Dyje, EVL Bezručova alej, EVL Kameníky, EVL Lednice – zámek, EVL Lednické rybníky, EVL Niva Dyje, EVL Paví kopec, EVL Rendezvous, EVL Rybniční zámeček, EVL Skalky u Sedlece, EVL Slanisko u Nesyty, EVL Soutok – Podluží, EVL Úvalský rybník, PO Lednické rybníky, PO Pálava, PO Soutok-Tvrdonicko, CHKO Pálava (I. – IV. zóna), NPR Lednické rybníky, NPR Slanisko u Nesyty, PR Františkův rybník, NPP Rendez-vous, PP Kameníky, PP Paví kopec, CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Kulturně historické hodnoty:

MPZ Valtice, KPZ Lednicko-valtický areál.

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlé, krajinnou vegetací málo členěné plochy orné půdy ohrožené vodní a větrnou erozí.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Zachování a podpora zemědělských funkcí území představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK.

Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozní činností je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochem až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti.

Účinkům eroze lze přecházet zvyšováním rozsahu ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Lednicko-valtický areál patří k nejatraktivnějším turistickým oblastem Jihomoravského kraje. Požadavek podpory rekreačních funkcí území je formulován s cílem zajištění způsobu rozvoje rekreace při současném vytváření podmínek ochrany kulturně historických, přírodních a krajinných hodnot území. Ochrana vlastního areálu je zajišťována příslušnými legislativními předpisy. Požadavek je směřován mj. k ochraně okolního prostředí, které tento cenný prostor dotváří. Vyloučeny jsou zejména necitlivé zásahy v krajině, které mohou vést k oslabení vizuálního působení této dominanty a tedy i k oslabení charakteru této krajiny.

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Území **Lednicko-valtického areálu** (dále LVA) bylo vyhláškou č. 484/1992 Sb. prohlášeno ve smyslu zákona o státní památkové péči krajinnou památkovou zónou a pro své výjimečné přírodní a kulturně-historické hodnoty. V roce 1996 byl areál zapsáno do Seznamu světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO. Na Seznam světového dědictví UNESCO byl Lednicko-valtický areál zapsán do kategorie kulturních památek, podkategorie kulturní krajina.

Území LVA bylo výborem koordinační rady programu UNESCO „Člověk a biosféra“ prohlášeno za součást biosférické rezervace Dolní Morava.

Lednicko-valtický areál je naším nejrozsáhlejším územím na Seznamu světového dědictví UNESCO. jde o výjimečnou člověkem kultivovanou krajinu s prvky městského urbanismu ve Valticích a Lednici, barokní architekturu kostela a zámku ve Valticích, zaniklé židovské město ve Valticích (Sobotní ulice), morový sloup ve Valticích a mimořádné ukázky zahradního umění.

3.4. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení, výroby, dopravy.

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Valtice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.4.1. Ovzduší a hluk

Nerealizace ploch zařazených do ÚP Valtice ovlivní kvalitu ovzduší i hluku vzhledem k navržené přeložce silnice I/40, kdy dojde k vymístění dopravy z centra města. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.4.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována zemědělská funkce u 49,13 ha půdy. Plocha pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

Celkový přehled navržených dotčených ploch ZPF (ha):

Kód	Účel využití	Celková výměra	Zábor ZPF	I. tř.	II. tř.	III. tř.	IV. tř.
BI	Bydlení individuální	12,78	12,67	3,84	5,28	0,34	3,20
SM	Plochy smíšené obytné – městské	0,64	0,64	0,32	0,32	0	0
SV	Plochy smíšené obytné – venkovské	1,98	1,78	1,17	0,30	0,07	0,24
RS	Plochy rekreace – vinné sklepy	0,63	0,63	0	0,33	0,30	0
RN	Plochy rekreace na plochách přír. charakteru	6,24	1,93	0	0	0	1,93
TI	Technická infrastruktura	1,16	1,16	0,11	1,05	0	0
DS	Plochy silniční dopravy	42,97	15,69	0,66	6,95	1,06	7,02
VL	Výroba a skladování – lehký průmysl	7,60	7,59	7,59	0	0	0
ZP	Zeleň přírodního charakteru	0,09	0,09	0	0,02	0,07	0
VV	Vodní a vodohospodářské plochy	3,14	3,14	1,35	1,25	0,54	0
ZV	Zeleň veřejná	0,4	0,35	0,05	0,30	0	0
PV	Veřejné prostranství	3,87	3,47	1,84	0,76	0,09	0,079
		81,50	49,13	16,93	16,55	2,47	13,18

Pozn. : k záboru ZPF v V. třídě ochrany nedochází

Zábor PUPFL v navržených plochách změn:

Označení lokality záboru	Katastrální území	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra plochy [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]	Poznámka
64	Valtice	DS	plochy dopravní infrastruktury – silniční	25,16	0,11	přeložka I/40, koridor: délka osy 30 m, šířka max.35 m
66	Valtice	DS	plochy dopravní infrastruktury – silniční	13,56	1,33	přeložka I/40, koridor: délka osy 380 m, šířka max.35 m
celkem				38,72	1,44	

Do PUPFL zasahuje přeložka silnice I/40, vzhledem k tomu, že jde o liniovou stavbu, která je vázána na současnou polohu silnice, nelze dotčení lesa zcela vyloučit. Plochy Z64 a Z66 jsou vymezeny v širší koridoru 100 m, reálně však dojde k záboru v max. šířce 35 m. Záměr přeložky je zvažován dlouhodobě, obsažen je i v dosud platné ÚPD i nadřazené dokumentaci kraje.

3.4.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni. Řešena však nebude protipovodňová ochrana pomocí záchytných poldrů.

3.4.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Valtice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES a Biosférickou rezervaci Dolní Morava. Nerealizací záměrů navržených v ÚP nebude dotčeno území EVL Rendez-vous a lokalita výskytu kriticky ohroženého druhu jasoně dymnivkového. Nebude i negativně ovlivněn krajinný ráz výstavbou v LVA a památky UNESCO. Chybějící návrh ÚSES v územním plánu neumožní realizaci nefunkčních skladebných částí ÚSES.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů upraveného Územního plánu Valtice zahrnující plochy různých typů (plochy pro bydlení individuální, plochy rekreace plochy občanské vybavenosti, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy zeleně přírodního charakteru, plochy vodní a vodohospodářské, plochy přírodní, plochy zemědělské) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z 6	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,34	0,34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 7	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,25	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 9	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,17	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 10	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,77	0,77	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z 11	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,91	1,91	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 12	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,29	1,29	0	-1	0	0	.1	0	0	0	-1
Z 14	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	2,07	1,95	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 17	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,02	1,02	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0
Z 18	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,37	0,34	0	-0	0	0	0	0	0	0	0
Z 20	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,79	1,79	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 21	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,43	0,43	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 23	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,24	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 26	RS	plochy rekreace - sklepy	0,74	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 27	RS	plochy rekreace - sklepy	0,30	0,30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N 28	RN	plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	6,24	1,93	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 31	ZV	plochy zeleně veřejné	2,32	N	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 36	OM	plochy občanské vybavenosti – malá komerční zařízení	0,39	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
Z 37	SM	plochy smíšené obytné - městské	0,32	0,32	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vyhodnocení vlivu upraveného návrhu Územního plánu Valtice na životní prostředí

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z38	SM	plochy smíšené obytné - městské	0,32	0,32	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 40	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,41	1,41	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 41	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	1,20	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 45	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 47	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,20	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 51	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,24	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 52	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 56	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,17	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 58	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,14	0,13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 59	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,17	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 60	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,71	0,72	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0
Z 61	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,10	0,10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 64	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	25,15	9,20	1	-2	-1	0	-1	0	0	0	-2
Z 65	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	1,32	0,46	1	0	0	0	-1	0	0	0	-2
Z 66	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	13,56	4,20	1	-2	0	0	-1	-2	-1	0	-2
Z 69	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 70	TI	plochy technické infrastruktury – zařízení na sítích	1,16	1,16	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
Z 75	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,39	1,34	-1	-2	-1	0	-1	0	0	0	-1
Z 76	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	4,92	4,91	-1	-2	-1	0	-1	0	0	0	-2
Z 77	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,63	0,63	-1	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
Z 78	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,71	0,71	-1	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1

Vyhodnocení vlivu upraveného návrhu Územního plánu Valtice na životní prostředí

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
Z 81	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,16	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z 84	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,31	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 86	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	1,65	1,38	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
Z 87	RS	plochy rekreace – vinné sklepy	0,33	0,33	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
Z 90	SM	plochy smíšené obytné městské	1,09	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 91	SM	plochy smíšené obytné městské	0,76	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 92	SM	plochy smíšené obytné městské	1,36	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 93	VX	plochy výroby a skladování – specifické - vinařství	1,21	N	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
Z 94	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,30	N	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
Z 95	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,35	N	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	-2
N 100	ZS	plochy zeleně soukromé	1,91	0,17	0	0	1	1	1	0	0	0	0
N 103	ZS	plochy zeleně soukromé	0,51	N	1	0	1	1	1	0	0	0	0
N 105	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,09	0,09	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 106	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,10	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 107	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,50	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 108	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,50	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 109	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,23	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 110	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,88	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 111	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,66	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 112	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,08	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 113	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	2,64	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 116	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,27	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 117	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,11	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1

Vyhodnocení vlivu upraveného návrhu Územního plánu Valtice na životní prostředí

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
N 118	NP	plochy přírodní	0,17	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 119	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,09	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 120	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,89	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 121	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,09	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 122	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,11	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 123	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,24	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 124	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,10	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 125	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,28	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 126	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,94	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 127	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,46	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 128	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,11	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 129	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,37	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 130	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	2,95	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 131	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,54	N	1	0	1	1	1	0	0	1	1
N 132	VV	plochy vodní a vodohospodářské	1,41	1,41	0	-2	1	1	1	0	0	0	0
N 134	NP	plochy přírodní	1,07	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N 135	NP	plochy přírodní	0,08	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N 136	NP	plochy přírodní	0,33	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N 137	NP	plochy přírodní	1,59	N	0	0	1	1	1	0	0	1	1
N 138	ZS	plochy zeleně soukromé	1,33	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
N 139	VV	plochy vodní a vodohospodářské	1,66	N	0	0	1	1	2	0	0	0	1
N 140	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,09	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
N 142	NZ.o	plochy zemědělské – orná půda	1,08	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
N 143	NZ.v	plochy zemědělské – vinice	0,97	N	0	0	1	1	1	0	0	0	1
144	ZV	plochy zeleně veřejné	0,14	0,14	1	0	1	1	1	0	0	0	0

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
145	ZV	plochy zeleně veřejné	0,21	0,17	1	0	1	1	1	0	0	0	0
148	PV	plochy veřejných prostranství	0,28	0,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0
149	PV	plochy veřejných prostranství	0,07	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0
151	PV	plochy veřejných prostranství	0,07	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0
152	PV	plochy veřejných prostranství	0,21	0,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
153	PV	plochy veřejných prostranství	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
154	PV	plochy veřejných prostranství	0,08	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0
155	PV	plochy veřejných prostranství	0,01	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
161	PV	plochy veřejných prostranství	0,48	0,47	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	PV	plochy veřejných prostranství	0,22	0,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
163	PV	plochy veřejných prostranství	0,63	0,57	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	PV	plochy veřejných prostranství	0,03	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0
167	PV	plochy veřejných prostranství	0,005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
168	PV	plochy veřejných prostranství	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
169	PV	plochy veřejných prostranství	0,09	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	PV	plochy veřejných prostranství	0,01	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	PV	plochy veřejných prostranství	0,25	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
172	PV	plochy veřejných prostranství	0,22	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0
173	PV	plochy veřejných prostranství	0,15	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0
174	PV	plochy veřejných prostranství	0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0
175	PV	plochy veřejných prostranství	0,11	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
176	PV	plochy veřejných prostranství	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
177	PV	plochy veřejných prostranství	0,1	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
178	PV	plochy veřejných prostranství	0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vyhodnocení vlivu upraveného návrhu Územního plánu Valtice na životní prostředí

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ, lokality ZCHD	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz, LVA
179	PV	plochy veřejných prostranství	0,04	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0
180	PV	plochy veřejných prostranství	0,46	0,46	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	0
183	PV	plochy veřejných prostranství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
184	PV	plochy veřejných prostranství	0,15	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
185	PV	plochy veřejných prostranství	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
186	PV	plochy veřejných prostranství	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
187	PV	plochy veřejných prostranství	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
188	PV	plochy veřejných prostranství	0,68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
189	SV	Plochy smíšené obytné venkovské	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
190	VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,40	0,40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
191	VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,99	0,99	0	0	0	0	0	0	0	0	0
192	ZS	plochy zeleně soukromé	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
193	BI	plochy bydlení individuálního	0,17	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
194	BI	plochy bydlení individuálního	0,10	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
195	BI	plochy bydlení individuálního	0,22	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
196	BI	plochy bydlení individuálního	0,23	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
197	ZV	plochy zeleně veřejné	0,05	0,05	0	0	1	1	1	0	0	0	0
198	VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,34	0,34	0	0	1	1	1	0	0	0	0
199	NZ.v	plochy zemědělské - vinice	10,69	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
200	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,24	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0
201	PV	plochy veřejných prostranství	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
202	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,69	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N- zábor ZPF nebyl vyhodnocován

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na zdraví obyvatel:

- 1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

Vlivy na půdu:

- 1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
- 2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

- 1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

- 1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,
- 2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz):

- 1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,
- 2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území a lokality s výskytem zvláště chráněných druhů s národním významem

Zvláště chráněná území nejsou navrhovanými záměry dotčena, lokality ZCHD s národním významem budou dotčeny plochou pro dopravní infrastrukturu DS Z66.

Plocha Z180 veřejné prostranství ovlivní EVL a PP Úvalský rybník při migraci obojživelníků.

Území Natura 2000

Záměr plochy pro dopravní infrastrukturu DS Z66 zasáhne do okraje EVL CZ 0623045 Rendez-vous.

Záměr plochy pro dopravní infrastrukturu DS Z86 zasahuje do EVL CZ 0623803 Bezručova alej.

Flora, fauna, biodiverzita

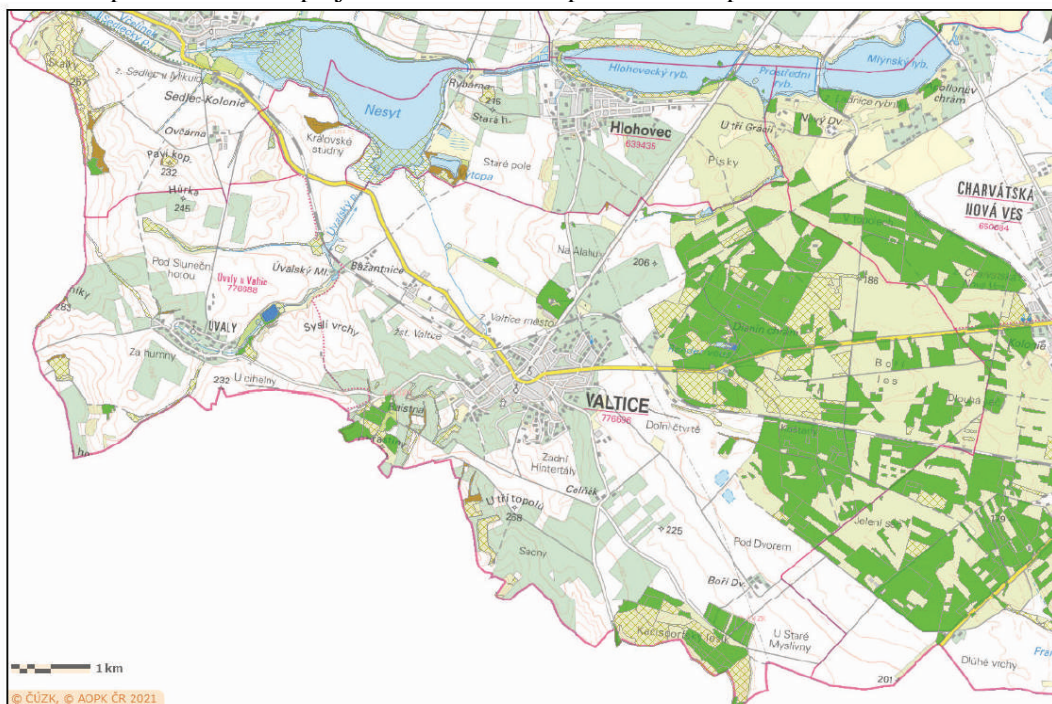
Území je dlouhodobě ovlivňováno činností člověka. Jedná se o prostor významně ovlivněný především zemědělskou činností, lokálně pak těžbou štěrkopísků, výrobními areály a zástavbou. Z hlediska biodiverzity jsou významné lesní porosty s částečně zachovalými teplomilnými doubravami v oblasti Bořího lesa. Jedná se o panonské teplomilné doubravy na písku, což jsou prosvětlené vysokokmenné lesy s dubem letním s nevyvinutým keřovým patrem a s výrazným bylinným patrem. Nacházejí se na rovinatých terénech na vátých písčích nebo štěrkopískových terasách. Značná část těchto doubrav byla lesnickým hospodařením přeměněna na borové monokultury. Na cennějších plochách je přítomen dub cer, dub letní a bylinný podrost je velmi pestrý s přítomností zvláště chráněných druhů. Ovlivnění lesních porostů v okolí Rendez-vous lze předpokládat dopravou a turistickým využíváním.

Stepní lokalitou je Přírodní památka Kameníky s výskytem xerothermních biotopů se stabilní populací vzácných druhů rostlin i živočichů, zejména bezobratlých. Tato lokality je ohrožena okolní intenzivní zemědělskou činností.

Cenné jsou i fragmenty vlhkomilných lesních společenstev, zbytky lučních porostů v nivách a vodní plochy. Na všechny tyto přírodní cennější plochy je vázána i odpovídající fauna.

Typ nivních lučních, mokřadních a vodních biotopů je reprezentován Přírodní památkou Úvalský rybník s výskytem obojživelníků i populací zvláště chráněných druhů.

Rozložení přírodních biotopů je zaznamenáno na přehledné mapě.



5.2. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který návrh územního plánu Valtice musí respektovat a umožňovat.

5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.2.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Krajinná památková zóna LVA

Návrh územního plánu může negativně ovlivnit stávající urbanistickou strukturu Valtic rozšiřováním zástavby do krajiny, nová stopa dopravního řešení obchvatu Valtic zasáhne do krajinné kompozice (aleje, průhledy).

Na území řešeném v Územním plánu Valtice se nacházejí následující **nemovité památky**:

Valtice a Úvaly

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	Katastr	Anotace
1802834755	fara	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 104688, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Zachovaná budova fary je významná z historického, architektonického i urbanistického hlediska.
1000140198	zámek s parkem	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 28865/7-1748, stav ochrany: památkově chráněno, národní kulturní památka rejst. č. ÚKSP 217, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Barokní dispozice zámku postavená podle projektů G.G. Tencalla, J. B. Fischera z Erlachu a D. Martinelliho.
1000145323	františkánský klášter	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 33663/7-1765, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Přízemní rohová budova kláštera, jež má počátky ve 13. století, je zbytkem rozsáhlé barokní dispozice s cennými průčelími z doby kolem roku 1700.
1999998369	salet Katzelsdorf	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 106708, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Torzo pozoruhodné architektury loveckého saletu zbudovaného dle návrhu Josefa Kornhäusla z r. 1811 v letech 1817–1819.
1000136592	letohrádek Belveder	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25475/7-1757, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Letohrádek byl budovaný mezi roky 1803-1806 dle projektu liechtensteinského architekta Josepha Hardtmutha jako samostatný rekreační okrsek.
1000158736	kolonáda Reistna	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46242/7-1758, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Kolonáda obdélného půdorysu situovaná ve výrazné poloze nad Valticemi.
1000126497	špitál Milosrdných sester	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 15976/7-1766, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Samostatně stojící čtyřkřídlý objekt obdélného půdorysu z první třetiny 19. století s pozdějšími úpravami.
1000144878	kaple sv. Huberta	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 33244/7-1760, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Tříboká otevřená kaple uprostřed lesa severovýchodně od města datovaná rokem 1855.
1000146034	městský dům	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 34321/7-1767, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Řadová raně barokní stavba z poloviny 17. st. s mladšími úpravami.
1000142820	kostel sv. Stanislava	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 31313/7-1746, stav ochrany: památkově chráněno	Úvaly u Valtic	Původně kaple zasvěcená sv. Stanislavu Kostkovi byla v roce 1883 rozšířena na kostel.
1855068085	socha sv. Kryštofa	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 76280/7-1747, stav ochrany: památkově chráněno	Úvaly u Valtic	Ikonograficky neobvyklá postava světce s Ježíškem na plecích stojící na čtyřbokém soklu.
1000146101	chrám Diany	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 34384/7-1759, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Stavba v tvaru římského vítězného oblouku je dokladem dobové antikizující tendence.

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	Katastr	Anotace
1000163553	radnice	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 50144/7-8863, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Výrazná dominanta náměstí, jež dotváří celkovou urbanistickou kompozici "knížecího" města.
1000137121	kostel Nanebevzetí Panny Marie	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25975/7-1761, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Monumentální barokní stavba z let 1631 - 1671.
1000159548	klášter Milosrdných bratří	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 47005/7-1762, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Areál z druhé poloviny 17. století je tvořený jednolodním kostelem sv. Augustina a klášterními budovami kolem obdélného dvora.
1000130181	kašna	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 19417/7-1777, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Polygonální kašna s centrálně umístěnou alegorickou sochou ženy od J. Beyera.
1000128743	městské opevnění	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 18062/7-1770, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Neúplný pás kamenných městských hradeb jejichž vznik v současné formě byl nejspíše podmíněn vojenským nebezpečím v 15.-16. stol.
1000147808	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 35983/7-1782, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	V krajině výrazně umístěná čtyřboká boží muka z pozdního 18. století s dřikem zdobeným kruhovými reliéfy.
1000159126	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46612/7-1781, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Architektonicky zajímavě utvářený drobný objekt s dřikem zdobeným plastickým rostlinným dekorem.
1379954581	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 105612, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Pozdně gotická boží muka z 16. století je důležitým krajínotvorným a orientačním prvkem při staré poutní cestě z nedalekého Katzelsdorfu.
1000131193	Mariánský sloup	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 20365/7-1772, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Kompozice morového sloupu s hodnotnou sochařskou i architektonickou složkou je dílem vídeňského sochaře Mathiase Gunsta.
1000152073	Neptunova kašna	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 40025/7-1778, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Obdélná stavba v nice se sochou Neptuna z doby kolem roku 1800.
1000141763	poklona	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 30328/7-1780, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Výklenková kaplička na půlkruhové základně se sochou Immaculaty v nice.
1799923054	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 90721/7-1765, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Socha sv. Jana Nepomuckého obvyklé ikonografie stojící na čtyřbokém konkávně tvarovaném soklu.
1000124800	sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 14446/7-1776, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Socha sv. Jana Nepomuckého obvyklé ikonografie situovaná na sloupu s kompozitní hlavicí.
1000084553	Valtice	památková zóna rejst. č. ÚKSP 2083, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Historické jádro města Valtice představuje hodnotný soubor staveb zámeckých, měšťanských a sakrálních.

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	Katastr	Anotace
1947619687	Ochranné pásmo pro historické jádro města Valtic	ochranné pásmo rejst. č. ÚKSP 3272, stav ochrany: památkově chráněno	Valtice	Ochranné pásmo kolem historického jádra města Valtic.
1000084345	Lednicko - Valtický areál	památková zóna rejst. č. ÚKSP 2206, stav ochrany: památkově chráněno, světové dědictví UNESCO rejst. č. ÚKSP 6, stav ochrany: památkově chráněno		Památkovou hodnotu zóny tvoří zejména význam daného území pro historickou osobitost místa, historické vazby sídel, jednotlivých objektů v krajině a krajinný obraz daného území.

5.3 NATURA 2000

Přehled ploch ve vztahu k EVL Natura 2000 na území řešeném ÚP Valtice

Označení plochy	Navrhované funkční využití plochy	Lokace na území dotčených EVL nebo u jejich hranic ()	Výměra celkem (ha)	páchník hnědý*	roháč obecný	tesařík obrovský	kuňka ohnivá	6210	6240*	celistvost EVL
Z52	<i>plochy smíšené obytné venkovské (SV)</i>	(EVL3)	0,12	0	0	0	0	0	0	0
Z65	<i>plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)</i>	(EVL2)	1,32	-1	0	0	0	0	0	-1
Z66	<i>plochy dopravní infrastruktury- silniční (DS)</i>	EVL1	13,56	-1	-1	-1	0	0	0	-1
		(EVL2)		-1	0	0	0	0	0	-1
Z86	<i>plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)</i>	EVL2	1,65	-1	0	0	0	0	0	-1
Z87	<i>plochy rekreace – vinné sklepy (RS)</i>	(EVL3)	0,33	0	0	0	-1	0	0	-1
Z180	<i>plochy veřejných prostranství (PV)</i>	(EVL3)	0,46	0	0	0	-1	0	0	-1
N117	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	EVL2	0,11	0	0	0	0	0	0	+1
N118	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	EVL2	0,17	0	0	0	0	0	0	+1
N119	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	EVL2	0,09	0	0	0	0	0	0	+1
N122	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL3)	0,11	0	0	0	+1	0	0	+1
N122	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL3)	0,11	0	0	0	+1	0	0	+1
N127	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL4)	1,46	0	0	0	0	0	0	+1
N128	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL4)	1,11	0	0	0	0	0	0	+1
CNZ-DS18	<i>koridor dopravní infrastruktury - homogenizace silnice I/40</i>	EVL1	32,62	-1	-1	-1	0	0	0	-1

Vysvětlivky: **EVL1** - EVL Rendezvous, **EVL2** - EVL Bezručova alej, **EVL3** - EVL Úvalský rybník, **EVL4** - EVL Kameníky

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Valtice bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Odnětí ZPF především v nejvyšších třídách bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Území je součástí Lednicko-valtického areálu a památkou UNESCO. Pro rozsáhlejší změny v území je nutné předepsat územní studie, které zohlední i hledisko krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Synergické a kumulativní vlivy/komentář
Z11	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	2,07	1,95	Nově navržené návrhové plochy prostorově souvisí, celkový zábor ZPF je 3,2 ha ve IV. tř. ochrany je situována na východním okraji zástavby na orné půdě. Plochy jsou součástí LVA. Kumulativní vlivy mohou být potenciálně významně negativní (ZPF, ochrana krajinného rázu, retenční schopnost krajiny) ve spojení s rezervními plochami R 10 o rozloze 5,57 ha a R11 o rozloze 4,18 ha. Plocha Z14 je převzata z platného ÚP, návrhové plochy spolu prostorově souvisí, celkový zábor ZPF je 3,36 ha, v I. tř. 2,59 ha, ve II. tř. ochrany je 0,94 ha, celková plocha (mimo veřejná prostranství) je 3,48 ha. Návrh je situován do prostoru drobné držby na východním okraji zástavby. Jde o jeden z mála zbytků původního využití ploch, který se zachoval na okraji sídla. Plochy jsou součástí LVA. Návrh jako celek významně negativně ovlivní krajinu na okraji sídla a je zásahem do nezastavěného území. Snížena bude retenční schopnost území. Navazuje rezerva R4 o rozloze 1,7388 ha.
Z12	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,29	1,29	
Z14	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	2,07	1,95	
Z40	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,41	1,41	

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Synergické a kumulativní vlivy/komentář
Z20	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	1,79	1,79	Plochy převzaté z platného ÚP. Celkový zábor ZPF je 2,22 ve II. tř. ochrany. Celková rozloha návrhových ploch je totožná bez veřejných prostranství. Plochy jsou součástí LVA. Část ploch je již rozdělena na drobné parcely a postupně zastavována s charakterem satelitní výstavby a narušuje hodnoty území.
Z21	BI	plochy bydlení individuálního s převahou RD	0,43	0,43	
N28	RN	plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	6,24	1,93	Plocha rekreace na plochách přírodního charakteru o záboru 1,93 ha ZPF ve IV. tř. ochrany. Celková rozloha je 6,24 ha. Rekreace je navržena na ploše vytěžené pískovny. Plochy jsou součástí LVA. Navazuje rezerva R8 o rozloze 6,98 ha pro těžbu štěrkopísků. Pro krajinnou památkovou zónu jsou tyto plochy, zejména plochy rezerv, negativním zásahem a kumulace těžby s rekreací se jeví jako nevhodná z hlediska veřejného zdraví.
Z64	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	25,15	9,10	Dopravní plochy – obchvat Valtic (záměr je zvažován dlouhodobě podle nadřazené dokumentace) je z hlediska zdraví obyvatel posuzován kladně, dojde však ke kumulaci negativních vlivů na složky životního prostředí a to PUPFL (VKP), Natura 2000, lokalita s výskytem ZCHD národního významu, krajinný ráz a krajinu LVA. Celková rozloha vymezeného koridoru je 40,03 ha, celkový zábor ZPF je 15,16 ha, z toho 7,31 ha v I. a II. třídě ochrany. Nezbytné bude následné prověření koncepce dopravního řešení ve variantách v rámci územní studie. Problematické je napojení silnice III. třídy z Hlohovce na Bezručovu alej (EVL soustavy Natura 2000).
Z65	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	1,32	0,46	
Z66	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	13,56	5,60	
Z86	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	1,65	1,38	
Z75	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,34	1,34	
Z76	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	4,92	4,92	Plochy výroby a skladování jsou navrženy o celkové výměře 7,6 ha (mimo plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství 0,72 ha), zábor ZPF je 7,59 ha v I. tř. ochrany. Sousedí i plocha přestavby P95 o rozloze 1,36 ha. Plochy jsou převzaty ze změn ÚPO. Kumulativní a synergické vlivy lze předpokládat zejména u ploch Z75 –Z78 a P95 vzhledem k prostorové souvislosti návrhových ploch a již existujících výrobních a skladovacích areálů. Plochu přestavby P95 doporučuje posouzení ÚP navrhnout jako
Z77	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,63	0,63	

Označení plochy	Kód	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Synergické a kumulativní vlivy/komentář
Z78	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,71	0,71	plochu zeleně přírodního charakteru k odclonění areálu z významných dálkových pohledů. Plochy výroby a skladování představují rizikové plochy pro LVA, zejména z kompozičního hlediska, nevhodného rozšiřování zástavby do krajiny a snížení retenční schopnosti území. Podmínkou je zpracování územní studie, která zajistí zachování kompoziční osy na barokní kostel ve Valticích, umožní realizaci vzrostlé dřevinné vegetace a stanoví prostorové regulativy staveb. Rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu by mělo být doloženo (dle typu záměru) rozptylovou a akustickou studií. Obytná zástavba je v dostačující vzdálenosti od ploch výroby a skladování. Jedná se především o synergické a kumulativní posouzení emisní situace a hlukové zátěže ze stávající objektů, nově navrhovaných záměrů a dopravy. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci každé návrhové plochy musí dokladovat splnění příslušných hygienických a imisních limitů.
P95	VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl	1,36	N	

Ostatní vlivy

Sekundární vlivy se nepředpokládají.

Krátkodobé a přechodné vlivy jsou předpokládány zejména při realizaci vlastních záměrů – vlastní výstavba v lokalitách bydlení a výroby, zejména pak při realizaci přeložky silnice I/40. Zvýšený hluk a prašnost bude způsoben i dopravou surovin a materiálů na staveniště a odvozem materiálů a odpadů z místa stavby.

Dlouhodobé vlivy představuje především mírné zvýšení intenzity dopravy v obci v lokalitách s návrhem větších ploch pro bydlení a tím mírné zvýšení imisní a hlukové zátěže v dané lokalitě a jejím nejbližším okolí.

V lokalitách s návrhem ploch výroby a skladování dojde k zvýšení intenzity osobní i nákladní dopravy po realizaci záměru a tím zvýšení imisní a hlukové zátěže v dané lokalitě a jejím nejbližším okolí.

Dotčena bude i zelená (včetně modré) infrastruktura, sníženy budou plochy stávající vegetace, snížena retenční schopnost krajiny vlivem zvýšených zpevněných ploch.

Návrh ÚP Valtice vyvolá trvalé odnětí celkem 49,13 ha ZPF, I. třídě ochrany 16,93 ha, ve II. tř. ochrany 16,55 ha, ve III. tř. ochrany 2,47 ha, ve IV. tř. ochrany 13,18 ha.

Klima

Návrh územního plánu Valtice nebude mít významně negativní vliv na makroklimatické a mezoklimatické charakteristiky území. U ploch s rozdílným způsobem využití, ploch bydlení, ploch výroby a skladování, ploch veřejných prostranství, ploch dopravní infrastruktury, předpokládáme na části plochy (budovy, zpevněné plochy, komunikace, dopravní stavby) změnu aktivního povrchu. Vzhledem k jejich plošnému rozsahu předpokládáme mírné změny mikroklimatu, které mohou být omezeny travnatými plochami a výsadbou stromů a keřů.

Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita

Nejvýznamnější vliv na přírodní hodnoty bude mít návrh dopravního řešení, kdy plochy dopravy zasahují do území s výskytem zvláště chráněných druhů flory a fauny. Návrh ÚSES posiluje přírodní funkce v krajině.

Krajina, hmotné statky, kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického

Katastrální území Valtice je součástí Krajinné památkové zóny Lednicko – Valtický areál, který je součástí světového dědictví UNESCO.

Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch bydlení, ploch výroby a skladování, ploch dopravní infrastruktury, může být negativně dotčen krajinný ráz a jeho historické hodnoty v LVA.

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů, je třeba zajistit podmínky jeho ochrany.

Ostatní složkové vlivy

Vyhodnocení se zabývá pouze složkovými vlivy, které byly identifikovány v kapitole 4. Ostatní vlivy nejsou podrobněji vyhodnoceny (horninové prostředí) vzhledem k nezjištěnému negativnímu vlivu.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení individuálního BI

Záměry na plochách Z11, Z12, Z14, Z20, Z40 mohou mít vzhledem k plošnému rozsahu a umístění záměrů negativní vliv na krajinný ráz (harmonické měřítko, vztahy v krajině).

U plochy Z11, Z12 může dojít k negativnímu vlivu na lidské zdraví vzhledem k lokalizaci u ploch dopravy.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Negativní vliv mají záměr na ZPF. Dochází k velkému záboru ZPF na celkové ploše 12,67 ha, z toho 3,84 ha v I. třídě ochrany ZPF, 5,28 ha ve II. tř. ochrany, 0,34 ha ve III. tř. ochrany a 3,2 ha ve IV. třídě ochrany ZPF.

6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy rekreace RS, RN

Záměr na ploše N28 může mít vzhledem k plošnému rozsahu záměru negativní vliv na krajinný ráz (harmonické měřítko, vztahy v krajině).

Plocha Z87 může ovlivnit PP Úvalský rybník vlivem terénních úprav.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Z hlediska rozsahu dochází k menšímu záboru ZPF na ploše 2,56 ha, z toho 0,33 ha ve II. tř. ochrany, 0,30 ha ve III. tř. ochrany a 1,93 ha ve IV. třídě ochrany ZPF.

6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanské vybavenosti OM

Záměr nemá negativní vliv na složky ŽP mimo plochu Z36, která zasahuje do VKP niva.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Nedochází k záboru ZPF.

6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné SM, SV

Záměr nemá negativní vliv na složky ŽP.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází záboru ZPF na celkové ploše 2,42 ha, z toho 1,49 ha v I. třídě ochrany ZPF, 0,62 ha ve II. tř. ochrany, 0,07 ha ve III. tř. ochrany a 0,24 ha ve IV. třídě ochrany ZPF.

6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury DS

Návrh ploch pro dopravní infrastrukturu vymezuje především plochy koridoru pro přeložku silnice I/40. Návrhová plocha Z66 zasahuje do VKP les. Může zasáhnout do okraje území soustavy Natura 2000 EVL CZ0623045 Rendez-vous. Celý záměr přeložky silnice bude mít negativní vliv na krajinný ráz v LVA (harmonické měřítko, vztahy v krajině). Pozitivně však ovlivní zdraví obyvatel podél současného průtahu silnice přes město Valtice.

Plocha Z86 zasáhne do Bezručovy aleje (EVL soustavy Natura 2000), pokud by došlo k likvidaci dřevinné vegetace, je zásah nepřijatelný a je třeba hledat alternativní řešení.

U plochy Z69 dojde k likvidaci dřevinné vegetace, která vytváří a plní izolační zeleň u železnice.

Vlivem liniových dopravních staveb může dojít k ovlivnění především odtokových poměrů, rovněž provozem mohou být negativně ovlivněny podzemní vody, bude třeba navrhnout v další fázi taková opatření, aby došlo k minimálnímu ovlivnění vodohospodářských poměrů. Bude třeba dořešit u plochy Z 64 střet s melioracemi (investice do půdy).

Dochází k většímu záboru ZPF na celkové ploše 15,69 ha, z toho 0,66 ha v I. třídě ochrany ZPF, 6,95 ha ve II. tř. ochrany, 1,06 ha ve III. tř. ochrany a 7,02 ha ve IV. třídě ochrany ZPF.

Předpokládá se zábor PUPFL v rozsahu 0,56 ha.

6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy technické infrastruktury TI

Záměr nemá negativní vliv na složky ŽP.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod

Dochází záboru ZPF na celkové ploše 1,16 ha, z toho 0,11 ha v I. třídě ochrany ZPF a 1,05 ha ve II. tř. ochrany ZPF.

6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy výroby a skladování VL, VZ, VX

Záměry Z75, Z76, Z77, Z78 mohou mít vzhledem k plošnému rozsahu a umístění záměrů významný negativní vliv na krajinný ráz v LVA (kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině). Z93 (vinařství) je navržena naproti bývalé celnici v blízkosti památky Kolonáda a vzhledem k plošnému rozsahu může mít negativní vliv na krajinný ráz.

Realizací záměrů na těchto plochách může dojít k ovlivnění odtokových poměrů, vlivem většího podílu zpevněných ploch se sníží přirozený však vody do půdy, snížením retence se zvětší povrchový odtok u plochy. Dále bude třeba dořešit u některých ploch střet s melioracemi (investice do půdy), týká se to lokalit Z 75 až Z 78.

Dochází k většímu záboru ZPF na celkové ploše 7,59 ha v I. třídě ochrany ZPF.

6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství PV

Záměry nebudou mít významně negativní vliv na složky ŽP.

Plocha Z 180 představuje riziko zejména pro obojživelníky, kteří jsou mezi předměty ochrany v PP a EVL Úvalský rybník a narušena bude migrační propustnost.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 3,47 ha, z toho 1,84 ha v I. třídě ochrany ZPF, 0,77 ha ve II. tř. ochrany, 0,07 ha ve III. tř. ochrany a 0,79 ha ve IV. třídě ochrany ZPF.

6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně ZV, ZS

Záměry pro plochy sídelní zeleně budou mít pozitivní vliv na krajinný ráz.

Realizace záměrů na této ploše bude mít pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Dochází k menšímu záboru ZPF na ploše 0,35 ha, z toho 0,05 ha ve třídě ochrany I. a 0,30 ha ve II. třídě ochrany ZPF.

6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně přírodního charakteru ZP

Záměry pro plochy zeleně přírodního charakteru budou mít pozitivní vliv na složky ŽP a krajinný ráz.

Realizace záměrů na této ploše bude mít pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Dochází k malému záboru ZPF na ploše 0,09 ha, z toho 0,02 ha ve II. třídě ochrany ZPF a 0,07 ha ve III. třídě ochrany ZPF.

6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské VV

Záměry na návrhových plochách nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na této ploše bude mít pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 3,14 ha, z toho 1,35 ha v I. třídě ochrany ZPF, 1,25 ha ve II. tř. ochrany a 0,54 ha ve III. tř. ochrany.

6.12. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přírodní NP

Záměry budou mít pozitivní vliv na krajinu a ekologickou stabilitu.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k záboru ZPF.

6.13. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy zemědělské NZ.o, NZ.v

Záměry na návrhových plochách nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k záboru ZPF.

6.14. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Přehled navrhovaných ploch bydlení a občanského vybavení s rizikovými faktory negativně působícími na veřejné zdraví

Funkční využití plochy	Potenciální rizika
plochy smíšené obytné – SM	Ohrožení plochami dopravy (Z37, P90), plochou výroby a skladování a občanského vybavení – tělovýchova a sport (Z38)
plochy bydlení – BI	Plocha Z11 navazuje na plochy dopravy – drážní a silniční

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potenciálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce návrhu ÚP Valtice jsou pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel navrhovány k uplatnění následující zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,
- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se

nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostrahy), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.

- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřipustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu ÚP Valtice je odpovídajícím způsobem z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Koncepce navrhuje rezervní plochy pro povrchovou těžbu nerostů - písků a štěrkopísků (R8, R9), které by výhledově podstatně zvýšily podíl prachových částic do ovzduší a ovlivnily imisní i hlukovou zátěž v okolí lokalit. Z tohoto pohledu návrhová plocha rekreace na plochách přírodního charakteru může být do budoucna významně negativně ovlivněna k hlediska veřejného zdraví. Poměrně rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování potenciálně zvýší imisní zátěž a výsledné ovlivnění bude rovněž

záviset na dopravní obsluze navrhovaných areálů. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních a skladovacích ploch prověřit samostatnými hlukovými a rozptylovými studii případně i procesem projektové EIA. Realizací Koncepce může být zvýšena imisní zátěž nad rámec stávajících zdrojů v městě a z hlediska předběžné opatrnosti bude nutno jednotlivé záměry prověřit včetně předpokladu navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohl vést ke změnám imisní situace v území.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Valtice předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálních územích tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však potenciálně předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy pro bydlení a občanského vybavení ve vztahu k plochám výroby a skladování, dopravy a občanského vybavení pro tělovýchovu a sport). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva byly identifikovány významné negativní vlivy, podmínky využití rizikových ploch musejí dávat předpoklady pro zajištění stanovených limitů, zejména hluku a čistoty ovzduší.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Valtice je jako celek zpracován invariantně. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Valtice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření

na orné půdě v celém povodí.

- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
Přírodní limity v řešeném území:
 - zvláště chráněná území,
 - území soustavy Natura 2000,
 - Biosférická rezervace dolní Morava,
 - významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy,
 - významné krajinné prvky – VKP registrované podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny,
 - lesní porosty a jejich 50 m ochranné pásmo,
 - ÚSES.

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a daných limitů vymezených v návrhu Územního plánu Valtice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení individuálního BI

Doporučená opatření:

- při realizaci záměrů zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.) a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- u záměrů pro plochy obytné v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- dochází k velkému záboru ZPF a to půd chráněných (I. a II. tř. ochrany ZPF), přednostně zastavovat plochy v zastavěném území – stanovit etapizaci,
- plochy Z11, Z12 se záměry na umístění staveb pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.

8.2. Návrh opatření – Plochy rekreace *RS, RN*

Doporučená opatření:

- navrhovaný záměr N28 (plochy pro rekreaci na plochách přírodního charakteru) prověřit ÚS s důrazem na zachování harmonické krajiny vzhledem na možné negativní ovlivnění krajinného rázu,
- záměr na ploše Z87 redukovat dle terénních podmínek a část ponechat jako stabilizovanou plochu zeleně soukromé (ZS)
- u záměrů pro rekreaci v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.3. Návrh opatření - Plochy občanské vybavenosti *OM*

Doporučená opatření:

- záměr na ploše Z36 redukovat tak, aby byl minimalizován zásah do údolní nivy (VKP dle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné *SM, SV*

Doporučená opatření:

- v rámci územní studie přestavbové plochy P90 zachovat maximum ploch pro veřejnou zeleň a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno veřejné zdraví a krajinný ráz,
- u záměrů pro plochy smíšené obytné v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- plocha Z38 se záměrem na umístění staveb pro bydlení u stávajících ploch výroby a skladování a občanské vybavenosti budou stavby posouzeny z hlediska hlukové zátěže s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.

8.5. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury *DS*

Doporučená opatření:

- pro navrhovanou trasu obchvatu I/40 zpracovat územní studii ve variantách řešení, které zohlední začlenění stavby do krajiny z hlediska umístění v LVA a maximálně eliminuje potenciální negativní vliv na krajinný ráz a zvláště chráněné druhy, nezbytné je zpracování hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů,
- plochu Z86 v rámci územní studie řešit bez zásahu do EVL Bezručova alej, její lokalizaci preferovat mimo EVL Bezručova alej při využití odchylného řešení při křížení komunikací,
- u dopravních ploch navrhnout opatření, která by vyřešila negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (plocha Z 64).

8.6. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury *TI*

Doporučená opatření:

- nejsou navrhována.

8.7. Návrh opatření – Plochy výroby a skladování VL, VZ, VX

Doporučená opatření:

- v rámci územní studie řešit zástavbu tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz (harmonické měřítko, kulturní dominanty i vztahy v krajině) a byla zachována pohledová osa na dominantu Valtic – barokní kostel z příjezdové komunikace,
- u plochy P93 (VX) vyloučit negativní ovlivnění krajinného rázu v blízkosti památky Kolonáda, nejvhodnějším řešením by byla územní studie,
- plochu přestavby P95 navrhnout jako plochu zeleně přírodního charakteru k odclonění ploch výroby z významných rozhledových míst,
- u ploch pro výrobu a skladování navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- v další fázi prověřit rozsah a technický stav meliorací na dotčených plochách a navrhnout opatření k zachování jejich funkčnosti (Z 75 – Z 78),
- minimalizovat zábory ZPF a stanovit kompenzační opatření,
- u ploch pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy). Nepřípustná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení.

8.8. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství PV

Doporučená opatření:

- plochu Z180 ponechat jako účelovou místní komunikaci, včetně navazujících ploch Z174 –Z179, rozšíření je nežádoucí z hlediska ochrany přírody (komunikaci napojující Valtice na I/40 nasměrovat na současnou zpevněnou komunikaci vedenou severně z Úval do Sedlece, řešení se tak vyhýbá křížení se železnicí),
- u záměrů navrhnout opatření na likvidaci odpadních vod.

8.9. Návrh opatření - Plochy zeleně ZV, ZS

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.10. Návrh opatření – Plochy zeleně přírodního charakteru ZP

Doporučená opatření:

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.11. Návrh opatření - Plochy vodní a vodohospodářské W

Doporučená opatření:

- preferovat nádrže a poldry přírodního charakteru.

8.12. Návrh opatření – Plochy přírodní NP

Doporučená opatření:

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.13. Návrh opatření - Plochy zemědělské NZ.o, NZ.v

Doporučená opatření:

- bez opatření.

9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobů zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

Hodnocení: + = cíl je naplňován, - = cíl není naplňován, 0 = územní plán neřeší

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 stanovila níže uvedené cíle:

1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje 1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	0	Návrh ÚP řeší zásobování návrhových ploch pitnou vodou a čištění odpadních vod.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	-/0	Kvalita ovzduší může být negativně ovlivněna novým provozem ploch výroby nebo zůstane na současné úrovni. Kvalitu ovzduší v sídle pozitivně ovlivní přeložka silnice I/40 (návrh koridoru).

<p>1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje</p> <p>1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují</p> <p>1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována</p>	0	Není řešitelné na úrovni ÚPD.
<p>a. Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují</p> <p>1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje</p> <p>1.4.2 Světelné znečištění se snižuje</p>	-	Hluková zátěž provozem na komunikacích v souvislosti s novými plochami výroby bude zvýšena.
<p>1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje</p> <p>1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje</p> <p>1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány</p> <p>1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován</p>	0	Výstavba není navrhována v záplavových oblastech.
<p>1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel</p> <p>1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu</p> <p>1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfielity a již využitá území</p> <p>1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové</p> <p>1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje</p>	-/0	Vymezené plochy částečně využívají současně zastavěné území. Srážkové vody budou zachycovány v rámci ploch spojených s novou výstavbou.
<p>a. Emise skleníkových plynů jsou snižovány</p> <p>2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají</p> <p>2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje</p> <p>2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje</p>	0	Návrh ÚP neřeší tuto problematiku.
<p>2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR</p> <p>2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje</p> <p>2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů</p> <p>2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována</p>	0	Návrh ÚP neřeší tuto problematiku.
<p>3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu</p> <p>3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření</p> <p>3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje</p> <p>3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny</p>	-/+	K úbytku ZPF dochází převážně půdách vyšší bonity. Systém ÚSES k zajištění ekologické stability se návrhem ÚP upřesňuje. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování tohoto cíle.
<p>3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu</p> <p>3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna</p> <p>3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna</p> <p>3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen</p> <p>3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna</p>	0	Návrh ÚP neřeší tuto problematiku.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro návrh Územního plánu Valtice

Pro území řešené návrhem ÚP Valtice je z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění,

– ÚP navrhuje plochy k odlesnění (0,56 ha).

Návrh je víceméně v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá odejmutí značného podílu ZPF v různých kulturách a různých bonitách, celkový zábor ZPF je 49,13 ha, z toho 33,48 v I. a II. tř. ochrany.
- ÚP navrhuje plochy po těžbě v rámci rekultivací vrátit do zemědělského půdního fondu.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- návrh vymezuje nové vodní plochy s funkcí ekologickou a protierozní funkcí,
- návrh nových ploch pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- návrh vymezuje plochy pro přeložku silnice I/40, plochy pro místní dopravu – místní a účelové komunikace.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh vymezuje plochu pro odpadové hospodářství.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- v rámci územních rezerv návrh vymezuje plochy pro těžbu nerostných surovin.

Okruh 9: Energetika

- návrh nevymezuje plochy energetiku mimo napojení návrhových ploch.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci, výrobu, dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu přiměřeně rozvíjí územní potenciál a výrazně nemění stávající uspořádání krajiny. Nevratným způsobem blokuje přírodní potenciál využívání půdy.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Požizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod

Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody

Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

Zdroj: ÚAP ORP Břeclav.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Z posouzení vyplynul požadavek na stanovení kompenzačních opatření. Z hlediska záborů ZPF bude navráceno do ZPF 6,98 ha, plocha přestavby P95, která je vymezena pro výrobu lehkou (VL) je doporučena na návrhovou plochu zeleně přírodního charakteru – 1,35 ha. Stanovit plochu pro náhradu záborů PUPFL v adekvátním rozsahu.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Valtice na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem územního plánu a bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty (město Valtice, Národní památkový ústav aj.). Vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k Lednicko-valtickému areálu. Podkladem byly tyto dokumenty:

Lednicko-valtický areál – územní studie, I. A II. Etapa, AR projekt s.r.o., 12/2005,

Plán péče a rozvoje Lednicko-valtického areálu a její aktualizace DHV ČR, spol. s r.o., 1999

Strategie mikroregionu Lednicko-valtického areálu a její aktualizace, DHV ČR, spol. s r.o., 1999, 2009

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh územního plánu Valtice zpracoval Atelier URBI spol. s r.o., Brno, **Ing. arch. Jana Benešová**, autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,
*osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb.,
osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993,
prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016.*

Způsob hodnocení

Návrh územního plánu Valtice v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy pro výrobu a skladování, plochy zeleně, plochy vodní a vodohospodářské a další. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Valtice bez jejich uskutečnění.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající **v posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Valtice a s vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Valtice je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření a vyloučení ploch:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- u všech zastavitelných ploch preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Plochy bydlení individuálního BI

- plochy Z11, Z12 se záměry na umístění staveb pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- při realizaci záměrů preferovat řešení se zachováním maxima ploch v ZPF s tradičním způsobem obdělávání (zahrady užitkové a okrasné, vinice) a zástavbu řešit v s ohledem na charakter urbanistické struktury a zachování krajinného rázu, respektovat hlukové limity vzhledem k veřejnému zdraví.

Plochy rekreace individuální a na přírodních plochách RS, RN

- navrhovaný záměr N28 (plochy pro rekreaci na plochách přírodního charakteru) prověřit ÚS s důrazem na zachování harmonických vztahů v krajině vzhledem na možné negativní ovlivnění krajinného rázu,
- záměr Z87 redukovat dle terénních podmínek a část ponechat ve stabilizované ploše ZS – zeleň soukromá vzhledem k potenciálnímu ovlivnění PP Úvalský rybník.

Plochy smíšené obytné SM, SV

- v rámci územní studie přestavbové plochy P90 zachovat maximum ploch pro veřejnou zeleň a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno veřejné zdraví a krajinný ráz,
- plocha Z38 se záměrem na umístění staveb pro bydlení u stávajících ploch výroby a skladování a občanské vybavenosti budou stavby posouzeny z hlediska hlukové zátěže s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření. P90 (plocha přestavby) navazuje na stávající plochu dopravy a nezbytné bude prověření hlukové zátěže ve vztahu k návrhu.

Plochy veřejných prostranství

- záměr na ploše Z180 (včetně navazujících ploch Z174 – Z179) ponechat v současném stavu – účelová komunikace bez rozšíření vzhledem ke kolizi s PP a EVL Úvalský rybník.

Plochy občanské vybavenosti OM

- záměr na ploše Z36 redukovat tak, aby byl minimalizován zásah do údolní nivy (VKP dle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Plochy dopravní infrastruktury DS

- pro navrhovanou trasu obchvatu I/40 zpracovat v rámci územní studie varianty řešení, které zohlední začlenění stavby do krajiny z hlediska umístění v LVA a maximálně eliminoje potenciální negativní vliv na krajinný ráz,

- vyloučit zásah do dřevinné vegetace Bezručova alej plochou Z86, v rámci územní studie zpracovat odchylné řešení křižovatky tak, aby nebyla narušena kompoziční osa Bezručovy aleje,
- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (plocha Z 64).

Plochy výroby a skladování VL, VZ, VX

- v rámci územní studie řešit zástavbu tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz (harmonické měřítko, kulturní dominanty i vztahy v krajině) a byla zachována pohledová osa na dominantu Valtic – barokní kostel z příjezdové komunikace,
- u plochy Z93 (VX) vyloučit negativní ovlivnění krajinného rázu v blízkosti památky Kolonáda, podmínit zástavbu zpracováním územní studie,
- plochu přestavby P95 navrhnout jak o plochu zeleně přírodního charakteru k odclonění ploch výroby z významných rozhledových míst.
- v další fázi prověřit rozsah a technický stav meliorací na dotčených plochách a navrhnout opatření k zachování jejich funkčnosti (Z 75 – Z 78),
- minimalizovat zábory ZPF a stanovit kompenzační opatření,
- u ploch pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy). Nepřípustná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení.

Z hlediska soustavy NATURA 2000

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Bezručova alej, EVL Úvalský rybník ani EVL Rendezvous.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Valtice - návrh při dodržení níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídajících podrobnosti ÚP.

Zmírňující opatření

U následujících ploch jsou stanovena zmírňující opatření:

- *Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) - Z65* společně s plochou **Z66** kříží Bezručovu alej jižně od stejnojmenné EVL, kde je předmětem ochrany páchník hnědý*, a mohou tak omezeně negativně ovlivňovat migrační možnosti druhu. Pro minimalizaci jejich případného negativního vlivu je vhodné v dalších fázích projektové dokumentace záměru omezit kácení stromů v aleji na nezbytné minimum a obnovu aleje provádět v postupných krocích.
- *Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) - Z66* územně zasahuje do JZ okraje EVL Rendezvous, kde se nacházejí i výhledově vhodné biotopy pro předměty ochrany (páchník hnědý*, roháč obecný, tesařík obrovský). Plochu samotné dopravní stavby je nutné v následné projektové přípravě záměru situovat zcela mimo nově vymezené území EVL. Rovněž je žádoucí plochu stavby co nejvíce zúžit a přisunout k železnici, aby byl výsledný zábor porostů s biotopy druhů s prokázaným výskytem (dnes již mimo EVL) co nejmenší. K úplnému vyloučení významně negativního vlivu na populace předmětných druhů i celistvost EVL je nutné konečné technické řešení v projektové dokumentaci pro realizaci záměru znovu podrobit vyhodnocení z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (v rámci EIA). Toto vyhodnocení stanoví zmírňující opatření v podrobnosti odpovídající projektové úrovni (zejména před započítáním realizace v dostatečném předstihu provést na ploše záboru aktuální, odborně provedený entomologický průzkum soustředěný na předměty ochrany; v případě, že průzkum přítomnost některého z předmětů ochrany potvrdí, je nutné vypracovat návrh minimalizace dopadů výstavby, který bude především obsahovat vhodný postup a načasování případného transferu).

- *Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) – Z86* vymezuje nové napojení silnice do Hlohovce a přímo zasahuje do západní části území EVL Bezručova alej, kde je předmětem ochrany páchník hnědý*. Bude-li v další fázi projektového řešení dosud nejednoznačné koncepce dopravní infrastruktury (obchvat a navazující komunikace) prokázána její nezbytnost, je nutné negativní vlivy minimalizovat. Při projektovém řešení je nutné významný vliv vyloučit v rámci EIA záměru (s předstihem a odborně provedený entomologický průzkum soustředěný na předmět ochrany; v případě, že průzkum jeho přítomnost potvrdí, je nutné vypracovat návrh minimalizace dopadů výstavby, který bude především obsahovat vhodný postup a načasování případného transferu).
- *Plocha veřejných prostranství (PV) – Z180* lemuje hranici EVL Úvalský rybník a jejím předpokládaným důsledkem zřejmě bude zvýšení silniční dopravy, čímž může negativně ovlivnit celistvost EVL a její předmět ochrany kuňku ohnivou. Nezbytné je proto toto negativní ovlivnění co nejvíce minimalizovat při projektovém řešení a významný vliv vyloučit v rámci EIA záměru (předchozí biologický průzkum, analýza nárůstu dopravy a jeho negativních vlivů, postupy případné realizace). V případě předpokládaného negativního vlivu na EVL bude nutné zvolit alternativní řešení dopravního napojení, k němuž jsou v území předpoklady.
- *Koridor homogenizace I/40 – CNZ-DS18* - navazuje od východu na plochu Z66 a rovněž u něj je nutné konečné technické řešení v projektové dokumentaci pro realizaci znovu podrobit vyhodnocení z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v rámci procesu EIA.

Další doporučení

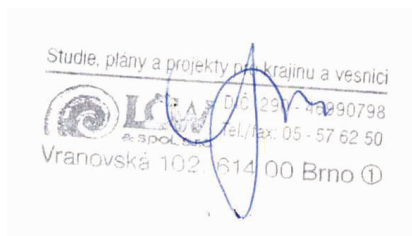
- Realizaci biokoridorů ÚSES na *plochách zeleně přírodního charakteru (ZP) - N117, N118, N119, N122, N127, N128* přizpůsobit i nárokům předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. EVL Bezručova alej, resp. EVL Kameníky. Využít a respektovat poznatky uvedené v Souborech doporučených opatření dotčených EVL. U druhé jmenované je možné vycházet i z plánu péče o PP Kameníky a její ochranné pásmo.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Doc.ing.arch. Jiří Löw



Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.